



**Wydział Zarządzania**

**Raport z osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia  
się dla przedmiotów kończących się egzaminem, bez  
form towarzyszących (rok 2021-2022)**

Sporządziła: Dr Joanna Zimmer

Wrocław, 18.11.2022r.

## Spis treści

<b>Studia I stopnia Inżynieria Zarządzania i Zarządzanie</b> .....	3
1. Studia I stopnia IZ, semestr I zimowy .....	3
2. Studia I stopnia ZZZ, semestr I zimowy – specjalność ZP .....	5
3. Studia I stopnia ZZZ, semestr I zimowy – specjalność OM .....	8
4. Studia I stopnia IZ, semestr II letni .....	10
5. Studia I stopnia ZZZ, semestr II letni – specjalność ZP .....	12
6. Studia I stopnia ZZZ, semestr II letni – specjalność OM .....	14
7. Studia I stopnia IZ, semestr 3 zimowy .....	17
8. Studia I stopnia ZZZ, semestr 3 zimowy – specjalność ZP .....	19
9. Studia I stopnia ZZZ, semestr 3 zimowy – specjalność OM .....	20
10. Studia I stopnia IZ, semestr 4 letni .....	23
11. Studia I stopnia ZZZ, semestr 4 letni – specjalność ZP .....	25
12. Studia I stopnia ZZZ, semestr 4 letni – specjalność OM .....	26
13. Studia I stopnia IZ, semestr 5 zimowy .....	29
14. Studia I stopnia ZZZ, semestr 5 zimowy – specjalności ZP .....	31
15. Studia I stopnia ZZZ, semestr 5 zimowy – specjalności OM .....	33
16. Studia I stopnia IZ, semestr 6 letni .....	35
17. Studia I stopnia ZZZ, semestr 6 letni - specjalności ZP .....	38
18. Studia I stopnia ZZZ, semestr 6 letni - specjalności OM .....	38
19. Studia I stopnia IZ, semestr 7 zimowy .....	38
<b>Studia II stopnia, Inżynieria Zarządzania i Zarządzanie</b> .....	38
1. Studia II stopnia IZ, semestr I letni – specjalność ZPR i BIT .....	38
2. Studia II stopnia ZZZ, semestr I zimowy .....	40
3. Studia II stopnia ZZZ, semestr I letni – specjalność ZDM.....	42
4. Studia II stopnia ZZZ, semestr I zimowy – specjalność HRM .....	44
5. Studia II stopnia IZ, semestr II zimowy .....	47
6. Studia II stopnia ZZZ, semestr II letni – specjalność ZPP oraz TIZ.....	49
7. Studia II stopnia ZZZ, semestr II zimowy – specjalność ZDM .....	51
8. Studia II stopnia ZZZ, semestr II letni – specjalność HRM .....	53
9. Studia II stopnia IZ, semestr III .....	55
10. Studia II stopnia ZZZ, semestr III zimowym – specjalność PIP oraz ZPP .....	55
11. Studia II stopnia ZZZ, semestr III letni – specjalność ZDM.....	58
Spis tabel .....	61
Spis rysunków .....	62

## Raport z oceny kierunkowych efektów uczenia się dla przedmiotów kończących się egzaminem, bez form towarzyszących (rok 2021-2022)

Raport oceny kierunkowych efektów uczenia się w r.a. 2021-2022 został opracowany na podstawie danych administracyjnych z Dziekanatu, obejmujących oceny studentów osiągnięte w trakcie zimowej i letniej sesji egzaminacyjnej, na każdym kierunku, specjalności i stopniu studiów. Sesja egzaminacyjna w roku 2021-2022 odbywała się w trybie stacjonarnym. W raporcie nie znajdują się oceny z form towarzyszących do wykładów kończących się egzaminem. Przy weryfikacji kierunkowych efektów uczenia się przyjmuje się założenie, że uzyskanie pozytywnej oceny z egzaminu potwierdza osiągnięcie wszystkich kierunkowych efektów uczenia się. Poziom uzyskania efektów uczenia się wynika z wystawionej oceny.

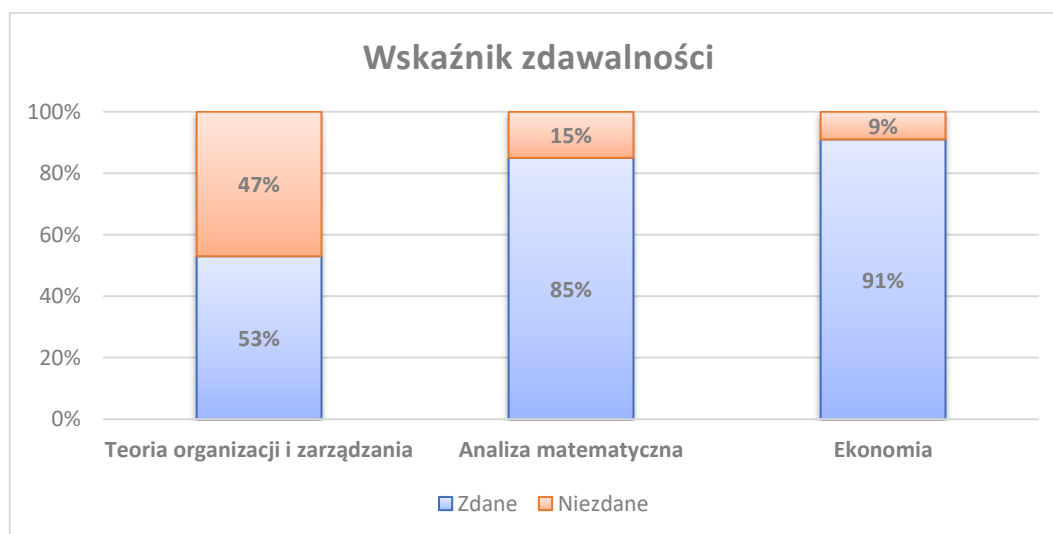
### Studia I stopnia Inżynieria Zarządzania i Zarządzanie

#### 1. Studia I stopnia IZ, semestr I zimowy

Wykaz egzaminów:

1. EKZ001512W Ekonomia Dr hab. inż. Małgorzata Rutkowska;
2. MAT001317W Analiza matematyczna Prof. dr hab. inż. Romuald Lenczewski;
3. ZMZ001010W Teoria organizacji i zarządzania Prof. dr hab. inż. Marian Hopej.

W I semestrze zimowym na kierunku Inżynieria Zarządzania, sesja egzaminacyjna obejmowała trzy egzaminy, jeden z bloku przedmiotów Nauki Ekonomiczne: Ekonomia EKZ001512W (117 osób zapisanych na zajęcia), kolejny z bloku przedmiotów kierunkowych: Teoria organizacji i zarządzania ZMZ001010W (120 osób zapisanych na zajęcia) oraz egzamin z bloku przedmiotów Matematyka: Analiza matematyczna MAT001317W (112 osób zapisanych na zajęcia). Wskaźnik zdawalności przedstawiona została na Rysunek 1.



Rysunek 1 Wskaźnik zdawalności studentów I sem. IZ

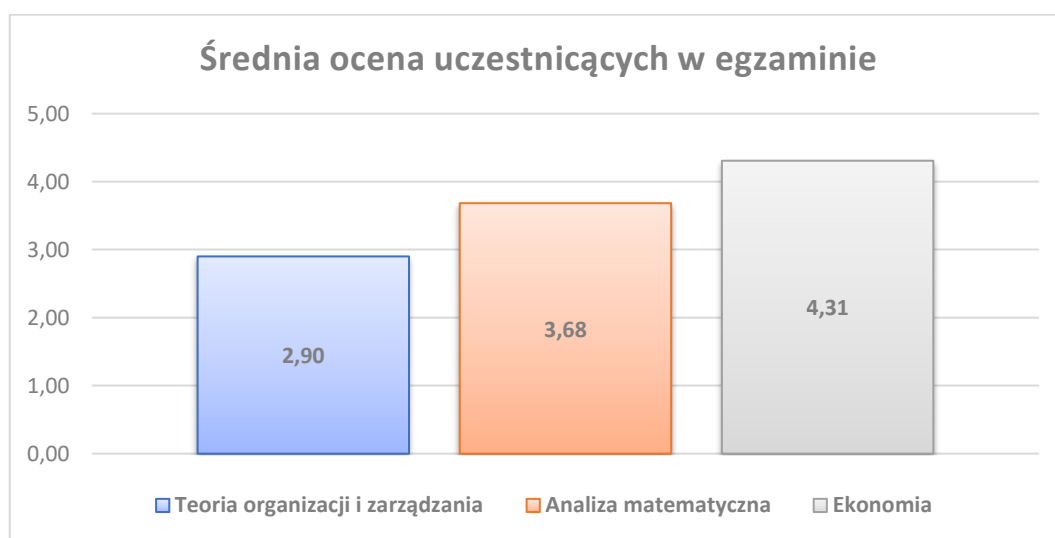
Najwyższy wskaźnik zdawalności osiągnięto na przedmiocie Ekonomia -91% studentów przystępujących do egzaminu z tego przedmiotu osiągnęła ocenę pozytywną. Najniższy wskaźnik zdawalności dotyczył przedmiotu Teoria organizacji i Zarządzania -53% studentów otrzymało ocenę pozytywną. Zestawienie wskaźników zdawalności z okresu dwóch lat przedstawia Tabela 1.

Tabela 1 Porównanie wskaźników zdawalności I sem. IZ

Kod i nawa przedmiotu	r.a.2019/2020	r.a.2020/2021
EKZ001512W Ekonomia	83%	91%
MAT001317W Analiza matematyczna	73%	85%
ZMZ001010W Teoria organizacji i zarządzania	83%	53%

Porównując wskaźniki zdawalności z dwóch lat akademickich można zauważyć poprawienie zdawalności z przedmiotu Ekonomia oraz Analiza matematyczna (w przypadku Analizy Matematycznej zmienił się prowadzący zajęcia). Niestety, zdawalność z przedmiotu Teoria organizacji i zarządzania spadła o 30%.

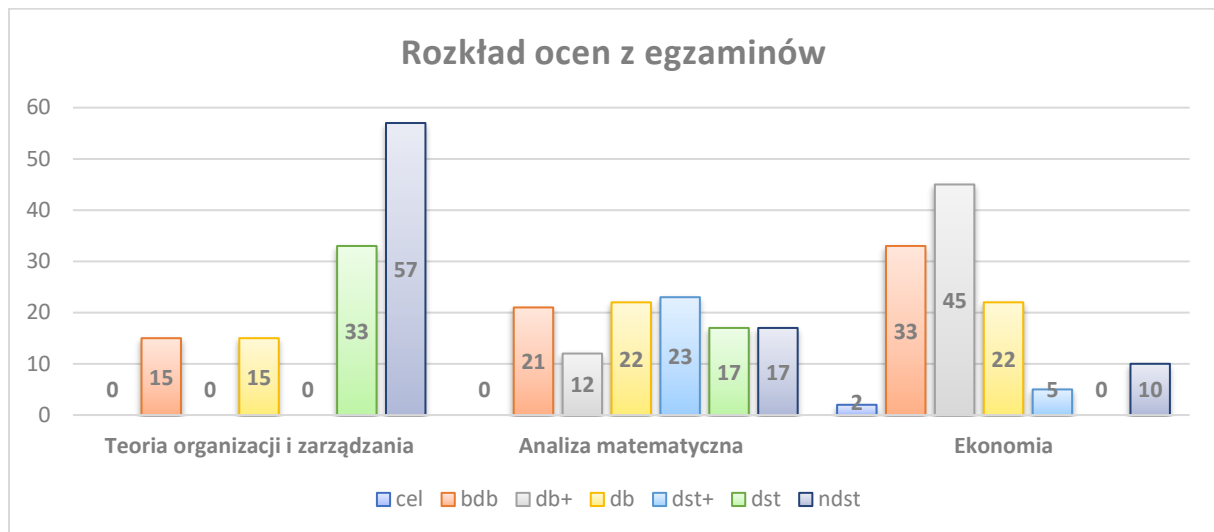
Średnia z uzyskanych ocen przedstawiona została na Rysunek 2. Z przedmiotu Teoria organizacji i zarządzania (prowadzący Prof. dr hab. inż. Marian Hopej) studenci uzyskali średnio ocenę 2,90 (spadek średniej o 0,20 oceny w stosunku do r.a.2019/2022), a z Ekonomii (prowadząca Dr hab. inż. Małgorzata Rutkowska) średnia ocena wynosiła 4,31 (wzrost o 0,05 oceny w stosunku do r.a.2019/2020). Egzamin z przedmiotu Analiza matematyczna (Prof. dr hab. inż. Romuald Lenczewski) zdano średnio z oceną 3,68 (wzrost średniej o 0,24 oceny w stosunku do r.a.2019/2020).



Rysunek 2 Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów I sem. IZ

Rozkład ocen uzyskanych przez studentów z egzaminów przedstawia Rysunek 3. Najwięcej ocen dostatecznych uzyskano z przedmiotu Teoria organizacji i zarządzania. Z tego przedmiotu nie było żadnej oceny celującej, dobrej+ oraz dostatecznej+ (sytuacja analogiczna do zeszłego roku akademickiego). W przypadku przedmiotu Ekonomia, studenci uzyskali wysokie oceny (28% studentów zdających egzamin z tego przedmiotu otrzymało ocenę powyżej 5,0,

natomiast 38% osób uzyskało 4,5). W przypadku przedmiotu Analiza matematyczna rozkład oceny był zróżnicowany.



*Rysunek 3 Rozkład ocen uzyskanych przez studentów I sem. IZ*

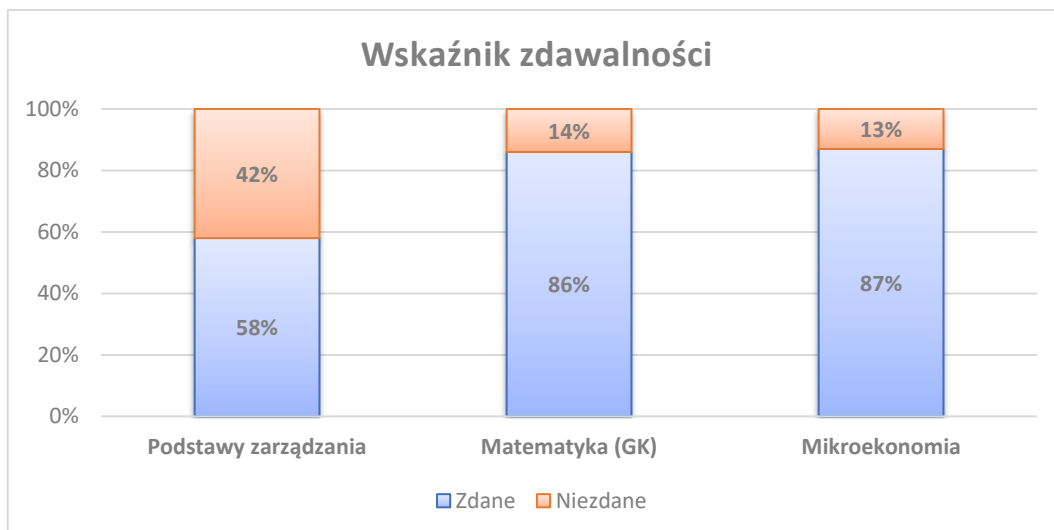
Rozkłady nie budzą większych zastrzeżeń.

2. Studia I stopnia ZZZ, semestr I zimowy – specjalność ZP

Wykaz egzaminów ZZZ (ZP):

1. EKZ001126W Mikroekonomia Dr hab. inż. Edyta Ropuszyńska-Surma;
2. MAT001441W Matematyka Dr inż. Jerzy Legut;
3. ZMZ001116W Podstawy zarządzania Prof. dr hab. inż. Marian Hopej.

W I semestrze zimowym na kierunku Zarządzanie o specjalności Zarządzanie Przedsiębiorstwem sesja egzaminacyjna obejmowała trzy egzaminy, dwa kierunkowe: z przedmiotu Mikroekonomia EKZ001126W (117 osób zapisanych na zajęcia) i Podstawy Zarządzania ZMZ001116W (122 osoby zapisane na zajęcia) oraz przedmiotu z bloku matematyki: Matematyka MAT001441W (117 osób zapisanych na zajęcia) (Rysunek 4).



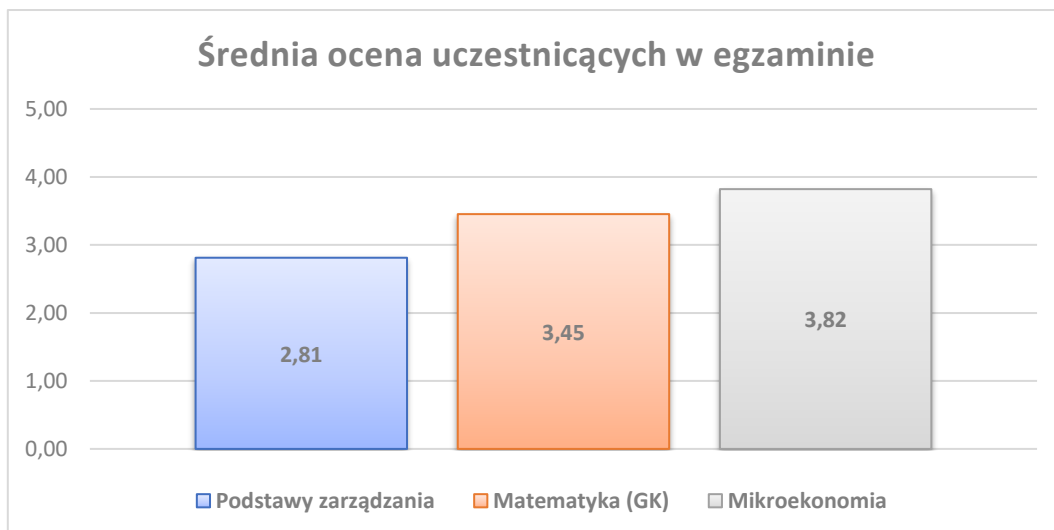
Rysunek 4 Wskaźnik zdawalności studentów I sem. ZZZ, specjalność ZP

Wskaźnik zdawalności na przedmiotach kierunkowych przyjmuje bardzo zróżnicowane wartości. 87% studentów zdających egzamin z przedmiotu Mikroekonomia oraz 58% studentów zdających egzamin z przedmiotu Podstawy zarządzania, otrzymało oceny pozytywne. Zdawalność na przedmiocie Matematyka jest bardzo wysoka i wynosi 90%. Porównanie wskaźników przedstawia Tabela 2.

Tabela 2 Porównanie wskaźników zdawalności I sem. ZZZ, specjalność ZP

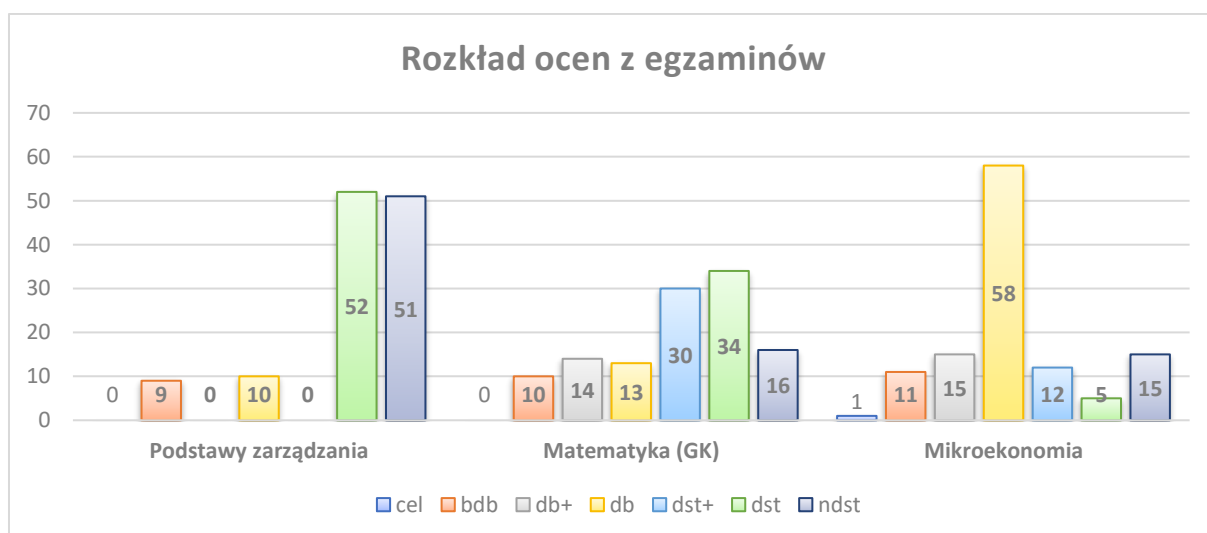
Kod i nazwa przedmiotu	r.a.2019/2020	r.a.2020/2021
EKZ001126W Mikroekonomia	87%	87%
MAT001441W Matematyka	90%	86%
ZMZ001116W Podstawy zarządzania	88%	58%

Porównując wskaźniki zdawalności z dwóch lat akademickich można zauważyć poprawę zdawalności o 4% z Matematyki. Z przedmiotu Mikroekonomia zdawalność została na takim samym poziomie (zmienił się prowadzący zajęcia). Niestety, zdawalność z przedmiotu Podstawy zarządzania spadła o 30%. Średnia z uzyskanych ocen przedstawiona została na Rysunek 5.



Rysunek 5 Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów I sem. ZZZ, specjalność ZP

Z przedmiotu Podstawy zarządzania (prowadzący Prof. dr hab. inż. Marian Hopej) studenci uzyskali średnią ocenę 2,81 (spadek o 0,24 oceny w stosunku do roku poprzedniego), natomiast z przedmiotu Mikroekonomia (prowadząca Dr hab. inż. Edyta Ropuszyńska-Surma) średnia ocena wynosiła 3,45 (spadek o 0,12 oceny w stosunku do r.a.2019/2020). Egzamin z przedmiotu Matematyka (prowadzący Dr inż. Jerzy Legut), zdano na średnią ocenę 3,45 (wzrost średniej o 0,19 oceny w stosunku do roku poprzedniego). Rozkład ocen uzyskanych przez studentów z egzaminów przedstawia Rysunek 6.



Rysunek 6 Rozkład ocen uzyskanych przez studentów I sem. ZZZ (ZP)

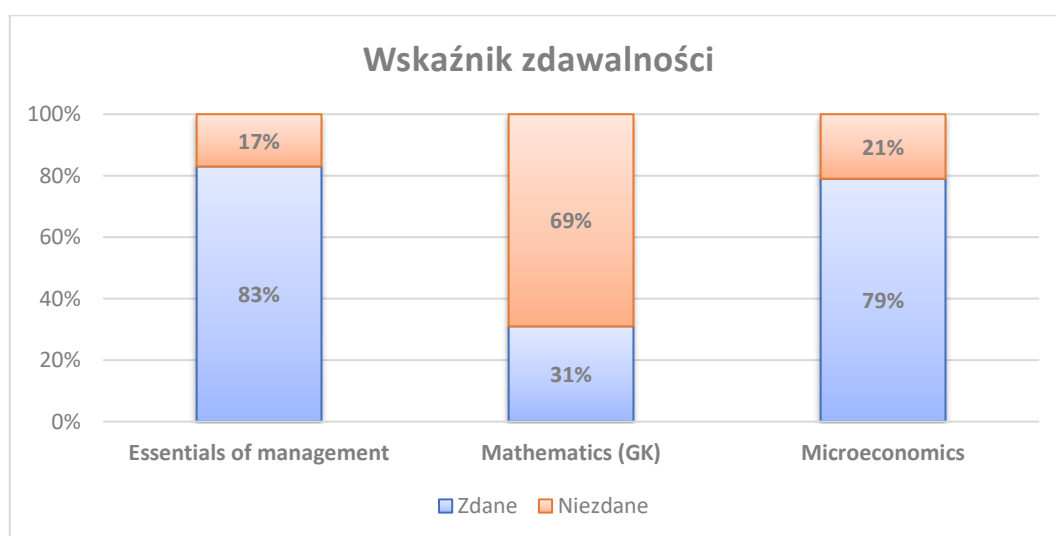
Najwięcej ocen dostatecznych otrzymali studenci z egzaminu z Podstawy zarządzania (aż 43% wszystkich pozytywnych ocen). Z tego przedmiotu było jeszcze 9 ocen celujących oraz 10 ocen dobrych. W przypadku przedmiotu Mikroekonomia, rozkład ocen jest bardziej zróżnicowany. Przeważają w nim oceny dobry (50% wszystkich ocen). Rozkład ocen z przedmiotu Matematyka jest bardzo zróżnicowany, występują w nim wszystkie oceny w skali. Wyjaśnienia wymaga rozkład ocen z przedmiotu Mikroekonomia.

### 3. Studia I stopnia ZZZ, semestr I zimowy – specjalność OM

Wykaz egzaminów ZZZ (OM):

1. EKZ001127W Microeconomics Dr hab. inż. Anna Kowalska-Pyzalska;
2. MAT001448W Mathematics Dr hab. inż. Jacek Serafin;
3. ZMZ001242W Essentials of Management Dr hab. inż. Liliana Hawrysz.

W I semestrze na kierunku Zarządzanie o specjalności w języku angielskim: Organizational Management sesja egzaminacyjna obejmowała trzy egzaminy, dwa kierunkowe: z przedmiotów Microeconomics EKZ001127W (52 osób zapisanych na zajęcia) i Essentials of Management ZMZ001242W (52 osoby zapisane na zajęcia) oraz jedno z przedmiotów znajdującego się w bloku matematyka: Mathematics MAT001448W (49 osób zapisanych na zajęcia). Wskaźnik zdawalności przedstawia Rysunek 7.



Rysunek 7 Wskaźnik zdawalności studentów I sem. ZZZ, specjalność OM

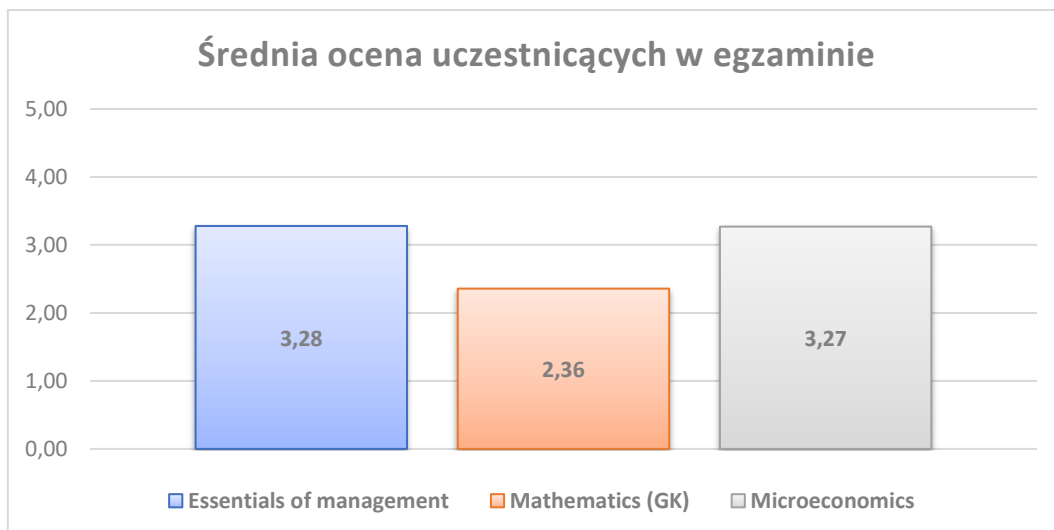
Wskaźnik zdawalności na przedmiotach kierunkowych przyjmuje podobne wartości – 79% studentów zdających egzamin z przedmiotu Microeconomics oraz 83% studentów zdających egzamin z przedmiotu Essentials of Management, otrzymało ocenę pozytywną. Niską zdawalność można zauważyć w przypadku przedmiotu Mathematics – egzamin z tego przedmiotu zaliczyło tylko 31% studentów. Porównanie wskaźników zdawalności z okresu dwóch lat akademickich przedstawia Tabela 3.

Tabela 3 Porównanie wskaźników zdawalności I sem. ZZZ, specjalność OM

Kod i nazwa przedmiotu	r.a.2019/2020	r.a.2020/2021
EKZ001127W Microeconomics	87%	79%
MAT001448W Mathematics	45%	31%
ZMZ001242W Essentials of Management	88%	83%

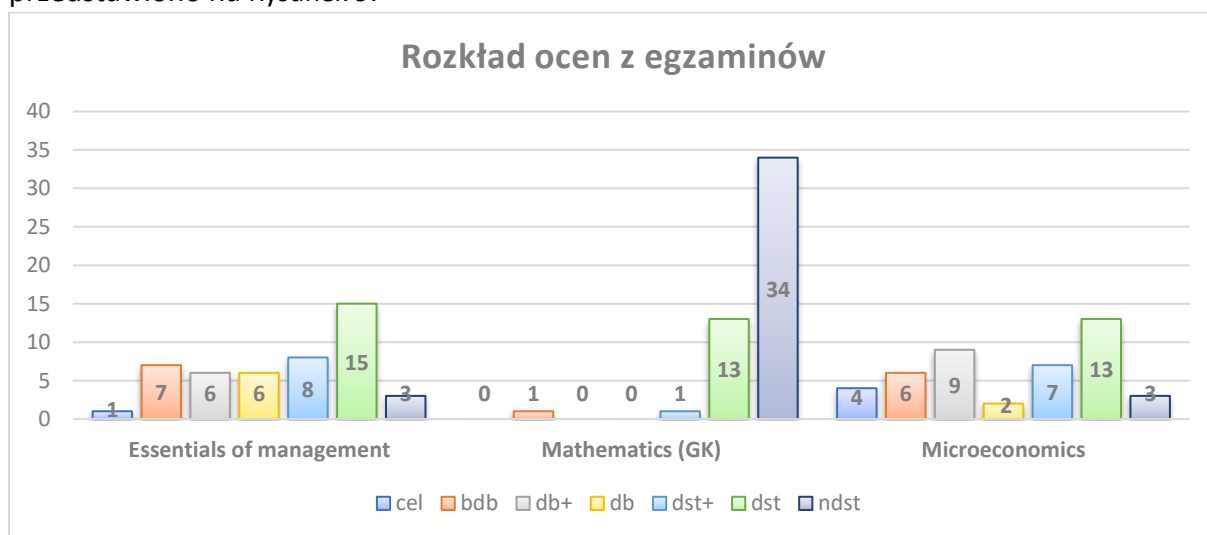
Porównując wskaźniki zdawalności można zauważyć spadek zdawalności egzaminów we wszystkich przedmiotach. Największy spadek dotyczy egzaminu z Mathematics – spadek o 14%. Z przedmiotu Microeconomics zdawalność zmalała o 9%, natomiast na przedmiocie Essentials of Management (gdzie nastąpiła zmiana prowadzącego) odnotowano spadek o 5%. Średnia z uzyskanych ocen przedstawiona została na Rysunek 8.





Rysunek 8 Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów I sem. ZZZ, specjalność OM

Średnie oceny uzyskane z dwóch kierunkowych egzaminów różnią się od siebie nieznacznie – różnica o 0,01 oceny. Z przedmiotu Essentials of Management (Dr hab. inż. Liliana Hawrysz) studenci uzyskiwali średnio ocenę 3,28 (marginalny wzrost średniej w stosunku do roku ubiegłego o 0,09 oceny), natomiast z Microeconomics (prowadząca Dr hab. inż. Anna Kowalska-Pyzalska) średnia ocena to 3,27 (zanotowano spadek w stosunku do ubiegłego roku o 0,46 oceny). Bardzo niską ocenę średnią odnotowano przy kursie Mathematics (prowadzący Dr hab. inż. Jacek Serafin) – 2,36, która była zbliżona do wartości średniej uzyskanej w poprzednim roku, wynoszącej 2,25. Rozkład ocen uzyskanych w sesji egzaminacyjnej przedstawiono na Rysunek 9.



Rysunek 9 Rozkład ocen uzyskanych przez studentów I sem. ZZZ (OM)

27% wszystkich uzyskanych ocen z egzaminu z przedmiotu Mathematics stawowi ocenę 3,0. Z tego egzaminu nikt nie otrzymał oceny: dobry, dobry plus i celujący. W przypadku pozostałych egzaminów oceny są bardziej zróżnicowane. Uwzględniając dodatkowo niską zdawalność z tego przedmiotu, jest to sytuacja zastanawiająca i wymagająca wyjaśnienia.

W Tabeli 4 Wskaźnik realizacji kierunkowych efektów uczenia się w I sesji egzaminacyjnej dla studentów I stopnia studiów na kierunku IZ oraz ZZZ według egzaminów w % zawarto porównanie wskaźników zdawalności przedstawiające realizację kierunkowych efektów uczenia się dla studentów 1 sem. I stopnia kierunku Inżynierii Zarządzania oraz 1 sem. I stopnia kierunku Zarządzanie z dwóch lat akademickich.

Tabela 4 Wskaźnik realizacji kierunkowych efektów uczenia się w I sesji egzaminacyjnej dla studentów I stopnia studiów na kierunku IZ oraz ZZZ według egzaminów w %

Kierunek studiów	Nazwa kursu	Wskaźnik zdawalności r.a. 2019/2020	Wskaźnik zdawalności r.a. 2020/2021
Inżynieria Zarządzania	Ekonomia	83%	91%
Inżynieria Zarządzania	Analiza matematyczna	73%	85%
Inżynieria Zarządzania	Teoria organizacji i zarządzania	83%	53%
Zarządzanie - ZP	Mikroekonomia	88%	87%
Zarządzanie - ZP	Matematyka	90%	86%
Zarządzanie - ZP	Podstawy zarządzania	87%	58%
Zarządzanie - OM	Microeconomics	88%	79%
Zarządzanie - OM	Mathematics	45%	31%
Zarządzanie - OM	Essentials of Management	87%	83%

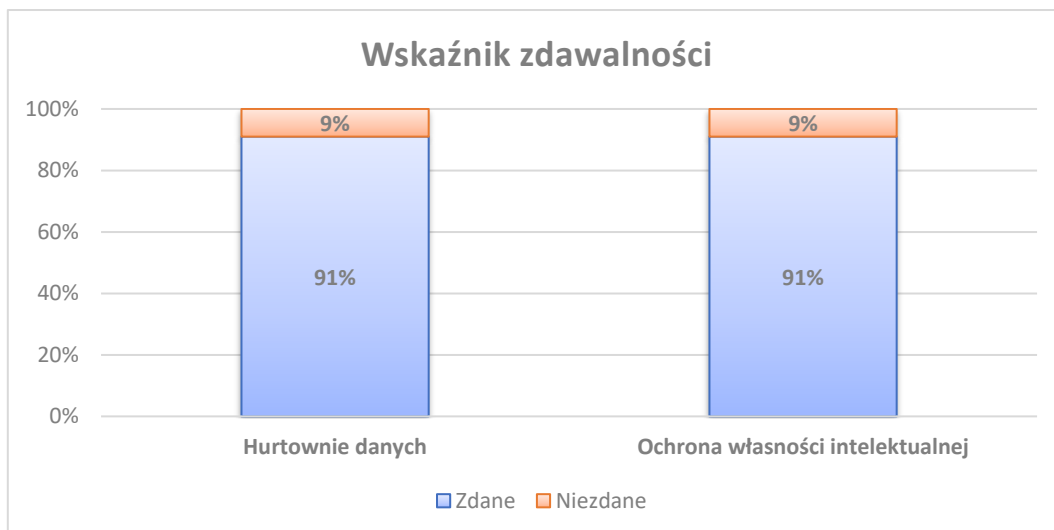
Największe problemy z osiągnięciem kierunkowych efektów uczenia się mają studenci specjalności OM ZZZ, pierwszą sesję egzaminacyjną z pozytywną oceną ze wszystkich egzaminów w r.a. 2020/2021 zakończyło tylko 31% studentów tej specjalności. Najtrudniejszym dla nich przedmiotem w obu analizowanych okresach jest Mathematics. Na specjalności ZP ZZZ 58% studentów zakończyło sesję z pozytywną oceną ze wszystkich egzaminów, natomiast na IZ 53% studentów osiągnęła wszystkie założone kierunkowe efekty uczenia się.

4. Studia I stopnia IZ, semestr II letni

Wykaz egzaminów:

1. IZZ001103W Hurtownie danych Dr inż. Leopold Szczurowski;
2. PRZ001172W Ochrona własności intelektualnej Dr hab. Aldona Dereń.

W II semestrze letnim na kierunku Inżynieria Zarządzania, sesja egzaminacyjna obejmowała dwa egzaminy kierunkowe z przedmiotów: Hurtownie danych IZZ001103W (107 osób zapisanych na zajęcia) i Ochrona własności intelektualnej PRZ001172W (106 osób zapisanych na zajęcia). Wskaźnik zdawalności przedstawia Rysunek 10.



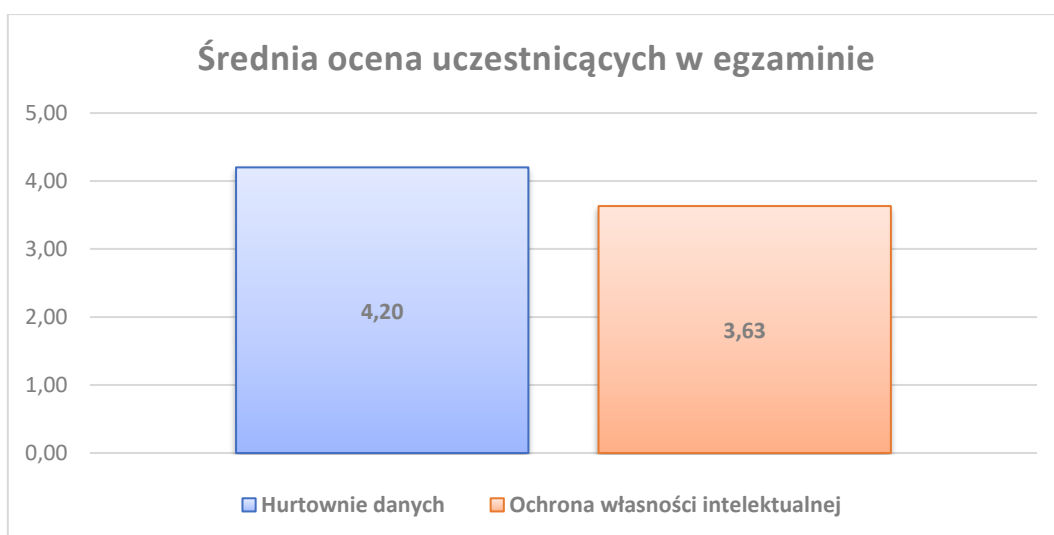
Rysunek 10 Wskaźnik zdawalności studentów II sem. IZ

Wskaźnik zdawalności z obu egzaminów wyniósł dokładnie tyle samo – 91% studentów uzyskało ocenę pozytywną. Porównanie wskaźników z dwóch lat akademickich przedstawia Tabela 5.

Tabela 5 Porównanie wskaźników zdawalności II sem. IZ

Kod i nazwa przedmiotu	r.a.2019/2020	r.a.2020/2021
IZZ001103W Hurtownie danych	92%	91%
PRZ001172W Ochrona własn. Intelektualnej	89%	91%

Porównując wskaźniki zdawalności można zauważyć nieznacznych ich spadek we wszystkich przedmiotach. W przypadku Hurtowni danych spadek wynosi 1%, natomiast dla przedmiotu Ochrona własności intelektualnej – 2%. Średnią z uzyskanych ocen przedstawia Rysunek 11.

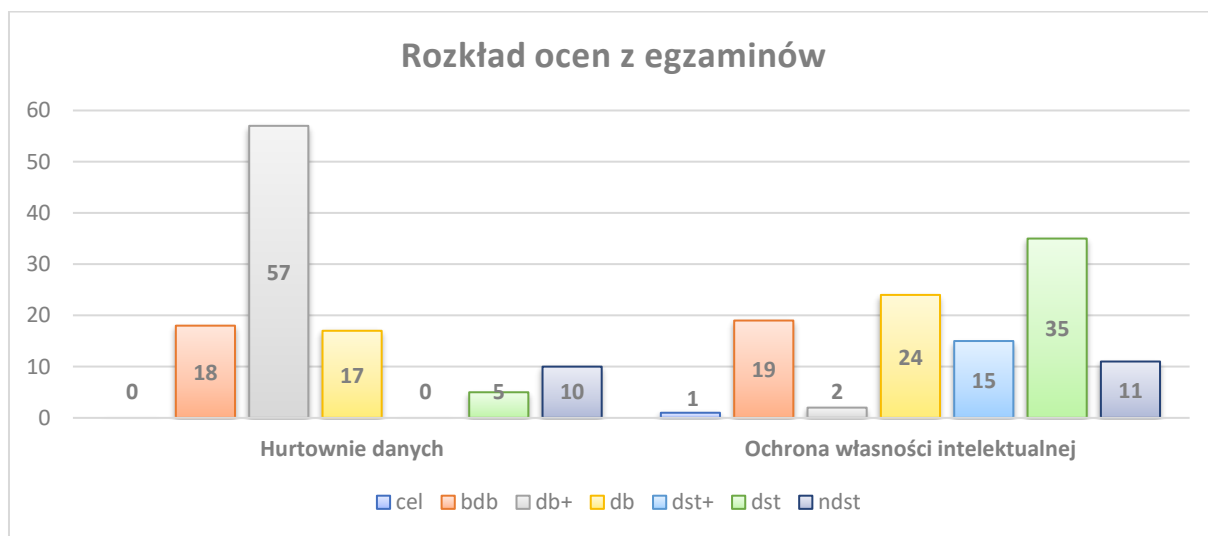


Rysunek 11 Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów II sem. IZ

Z przedmiotu Hurtownie danych (prowadzący Dr inż. Leopold Szczurowski) studenci uzyskali średnio ocenę 4,20, co świadczy o jej spadku o 0,33 w stosunku do roku poprzedniego. Średnia ocena z egzaminu z Ochrony własności intelektualnej (prowadząca Dr hab. Aldona Dereń)

wyniosła 3,63 (dokładnie tyle samo ile w roku poprzednim). Rozkład otrzymanych ocen przedstawia

Rysunek 12.



Rysunek 12 Rozkład ocen uzyskanych przez studentów II sem. IZ

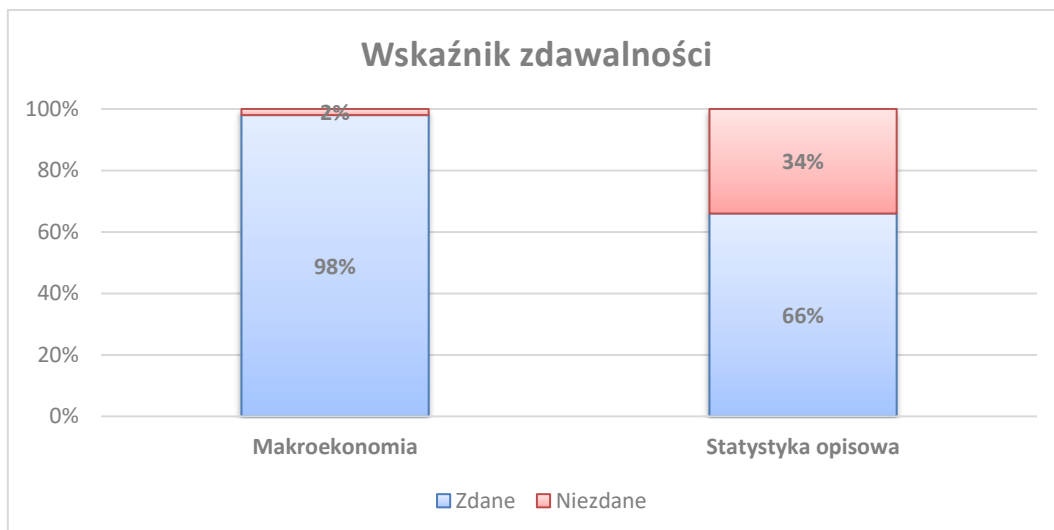
Z przedmiotu hurtownie danych 53% zdających studentów otrzymało ocenę dobry +, rozkład pozostałych ocen jest równomierny, jednakże wymaga wyjaśnienia. W przypadku ochrony własności intelektualnej, dominowała ocena dostateczny, która otrzymało 33% zdających.

5. Studia I stopnia ZZZ, semestr II letni – specjalność ZP

Wykaz egzaminów ZZZ (ZP):

1. EKZ001194W Makroekonomia Dr hab. inż. Małgorzata Rutkowska;
2. MAZ001149W Statystyka opisowa Dr inż. Robert Kapłon.

W II semestrze letnim na kierunku Zarządzanie o specjalności Zarządzanie Przedsiębiorstwem sesja egzaminacyjna obejmowała dwa egzaminy, jeden kierunkowy z przedmiotu Makroekonomia EKZ001194W (102 osoby zapisane na zajęcia) oraz jeden z bloku przedmiotów Matematyka: Statystyka opisowa MAZ001149W (105 osób zapisanych na zajęcia). Wskaźnik zdawalności tych zajęć przedstawia Rysunek 13.



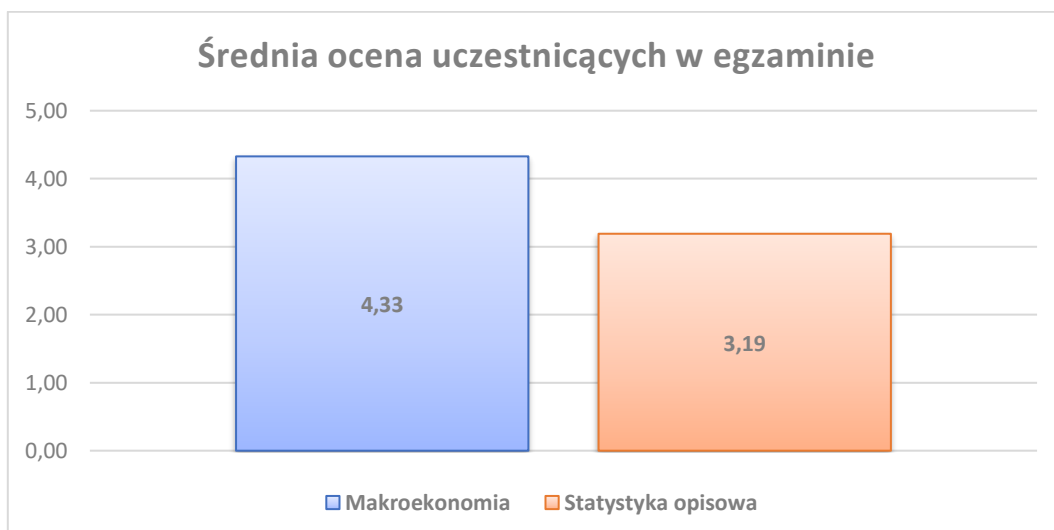
Rysunek 13 Wskaźnik zdawalności II sem. ZZZ, specjalność ZP

Wskaźnik zdawalności z obu przedmiotów przyjmuje znaczne różnice. Z przedmiotu Makroekonomia egzamin na ocenę pozytywną zdało 98% studentów, natomiast z przedmiotu Statystyka opisowa, egzamin z pozytywnym wynikiem osiągnęło 66% studentów. Porównanie wskaźników z dwóch lat akademickich przedstawia Tabela 5.

Tabela 6 Porównanie wskaźników zdawalności II sem. ZZZ, specjalność ZP

Kod i nazwa przedmiotu	r.a.2019/2020	r.a.2020/2021
<b>EKZ001194W Makroekonomia</b>	96%	98%
<b>MAZ001149W Statystyka opisowa</b>	79%	66%

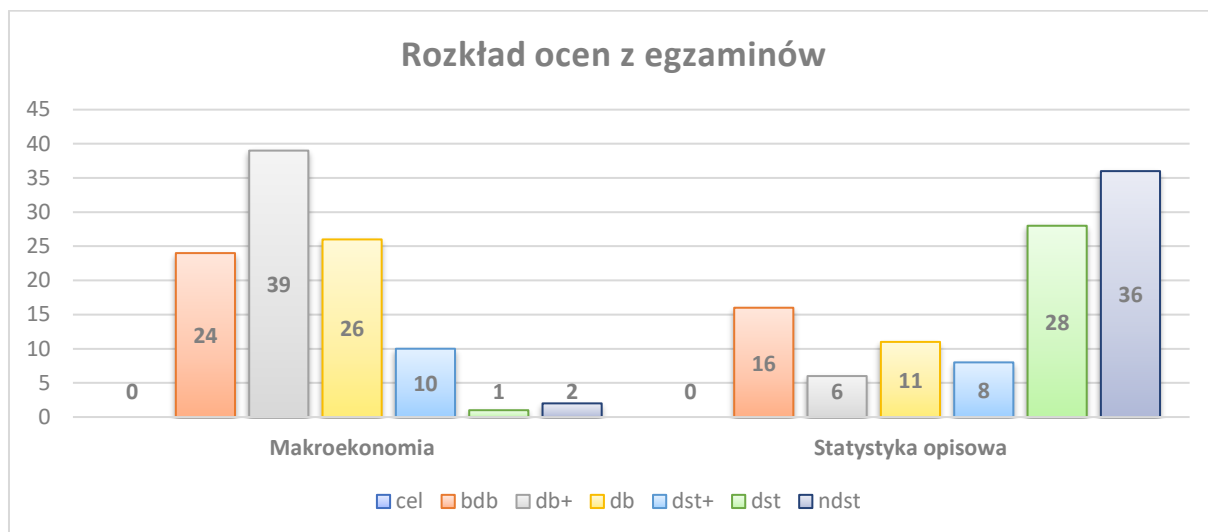
Porównując wskaźniki zdawalności można zauważyć nieznacznych ich spadek w przypadku Makroekonomii (2%). Zdawalność na przedmiocie Statystyka opisowa zmalała o 13%. Średnią z uzyskanych ocen przedstawia Rysunek 14.



Rysunek 14 Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów II sem. ZZZ, specjalność ZP

Średnie oceny uzyskane z egzaminów również wykazują znaczne różnice. W przypadku przedmiotu Makroekonomia (prowadząca Dr hab. inż. Małgorzata Rutkowska) studenci uzyskali średnio ocenę 4,33 (wzrost średniej o 0,33 oceny). Średnia ocena egzaminu ze

Statystyki opisowej (prowadzący dr inż. Robert Kapłon) wynosiła 3,19 (spadek o 0,17 oceny). Rozkład ocen z egzaminów przedstawia Rysunek 15.



Rysunek 15 Rozkład ocen uzyskanych przez studentów II sem. ZZZ, specjalność ZP

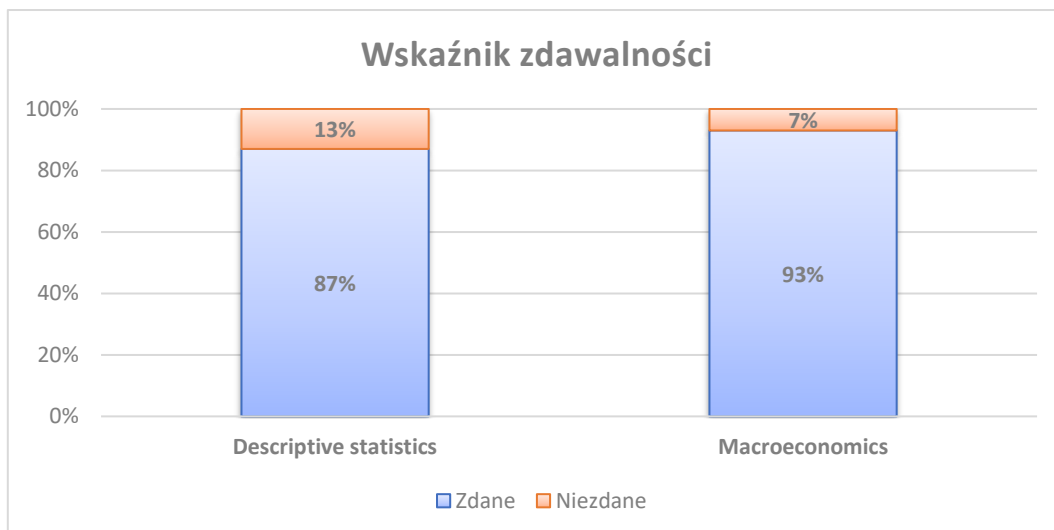
Rozkład ocen uzyskanych przez studentów w trakcie sesji egzaminacyjnej jest zróżnicowany. W przypadku przedmiotu Makroekonomia dominowały oceny bardzo dobry, dobry plus, dobry. W Statystyce opisowej najczęściej otrzymywaną oceną była ocena niedostateczna i dostateczna. Rozkłady nie wymagają wyjaśnienia.

6. Studia I stopnia ZZZ, semestr II letni – specjalność OM

Wykaz egzaminów ZZZ (OM):

1. EKZ001182W Macroeconomics Dr Asha Thomas;
2. MAZ001130W Descriptive statistics Dr Dimitrios Sotiros.

W II semestrze letnim na kierunku Zarządzanie o specjalności w języku angielskim: Organizational Management sesja egzaminacyjna obejmowała dwa egzaminy, kierunkowy: z przedmiotu Macroeconomics EKZ001182W (43 osoby zapisane na zajęcia) oraz bloku matematyka: Descriptive statistics MAZ001130W (45 osoby zapisane na zajęcia) (Rysunek 16).



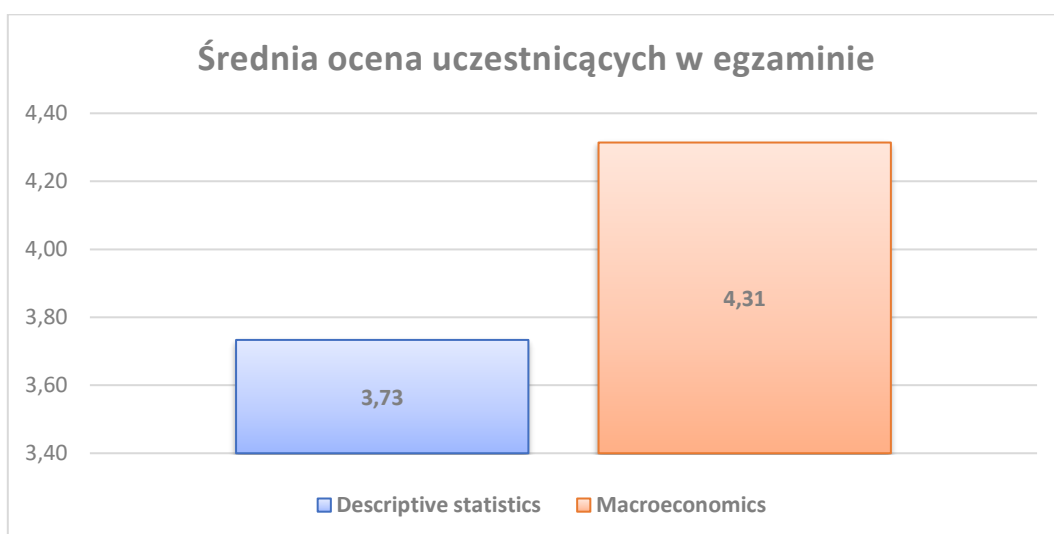
Rysunek 16 Wskaźnik zdawalności studentów II sem. ZZZ, specjalność OM

Wskaźnik zdawalności z obu przedmiotów przyjmuje niewielkie różnice. Z przedmiotu Macroeconomics egzamin na ocenę pozytywną zdało 93% studentów, natomiast z przedmiotu Descriptive statistics, egzamin z pozytywnym wynikiem osiągnęło 87% studentów.

Tabela 7 Porównanie wskaźników zdawalności II sem. ZZZ, specjalność OM

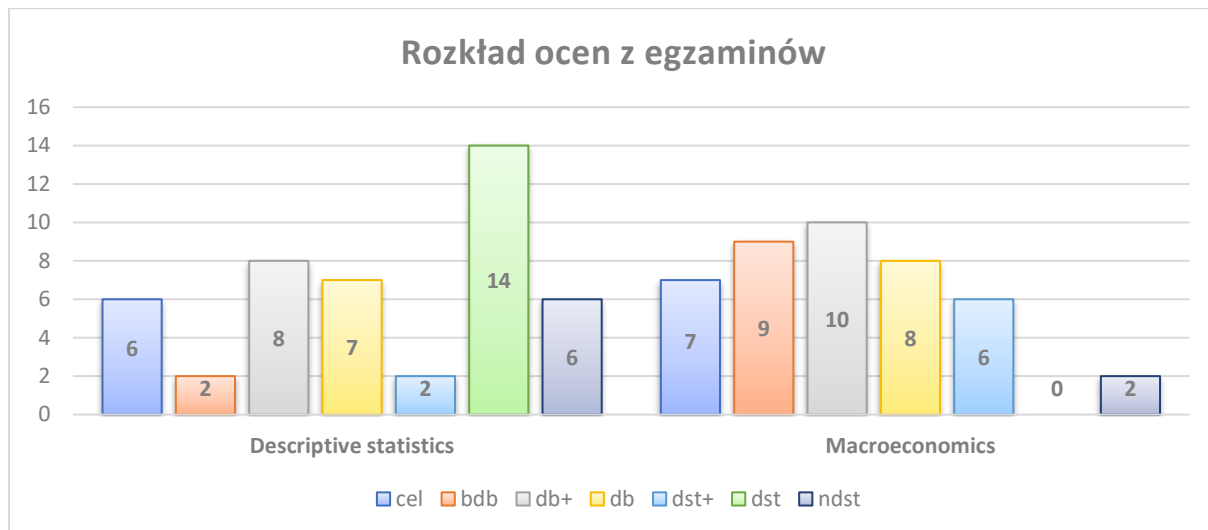
Kod i nazwa przedmiotu	r.a.2019/2020	r.a.2020/2021
EKZ001182W Macroeconomics	73%	93%
MAZ001130W Descriptive statistics	79%	87%

Porównując wskaźniki zdawalności z dwóch lat akademicki (Tabela 7), można zauważyć, iż zdawalność z obu egzaminów uległa poprawie. Z przedmiotu Macroeconomics (nastąpiła zmiana prowadzącego zajęcia) zdawalność urosła o 20%, natomiast w przypadku Descriptive statistics zdawalność wzrosła o 8%. Średnią z uzyskanych ocen przedstawia Rysunek 17 Rysunek 14.



Rysunek 17 Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów II sem. ZZZ, specjalność OM

Średnie oceny uzyskane z egzaminów również wykazują znaczne różnice. W przypadku przedmiotu Macroeconomics (prowadząca Dr Asha Thomas) studenci uzyskali średnio ocenę 4,31 (wzrost średniej o 0,64 oceny w stosunku do roku poprzedniego). Średnia ocena egzaminu ze Descriptive statistic (prowadzący Dr Dimitrios Sotiros) wynosiła 3,73 (nieznaczny wzrost o 0,06 oceny). Rozkład ocen w sesji przedstawia Rysunek 18.



Rysunek 18 Rozkład ocen uzyskanych przez studentów II sem. ZZZ, specjalność OM

Lepsze oceny otrzymywali studenci na egzaminie z przedmiotu Macroeconomics (23% zdających otrzymała ocenę dobry plus, 21% zadających dostała ocenę bardzo dobry). Z przedmiotu Descriptive statistics 31% wszystkich ocen stanowiło 3. Rozkład ocen nie budzi większych zastrzeżeń.

W Tabeli 8 zawarto porównanie wskaźników zdawalności przedstawiające realizację kierunkowych efektów uczenia się dla studentów z 2 sem. i 1 stopnia kierunku Inżynierii Zarządzania oraz 2 sem. i 1 stopnia kierunku Zarządzanie.

Tabela 8 Wskaźnik realizacji kierunkowych efektów uczenia się w II sesji egzaminacyjnej dla studentów I stopnia studiów na kierunku IZ oraz ZZZ według egzaminów w %

Kierunek studiów	Nazwa kursu	Wskaźnik zdawalności r.a. 2019/2020	Wskaźnik zdawalności r.a. 2020/2021
Inżynieria Zarządzania	Hurtownie danych	92%	91%
Inżynieria Zarządzania	Ochrona własn. intelektualnej	89%	91%
Zarządzanie - ZP	Statystyka opisowa	79%	66%
Zarządzanie - ZP	Makroekonomia	96%	98%
Zarządzanie - OM	Macroeconomics	73%	93%
Zarządzanie - OM	Descriptive statistics	79%	87%

Najmniej studentów ze ZP ZZZ osiągnęło wszystkie kierunkowe efekty uczenia się. Najwięcej studentów (91%), którzy osiągnęli zakładane kierunkowe efekty uczenia się studiują na kierunku Inżynieria Zarządzania. W przypadku specjalności OM ZZZ, 87% studentów otrzymało pozytywną ocenę z wszystkich egzaminów, a więc osiągnęło wszystkie założone przedmiotowe efekty uczenia się.

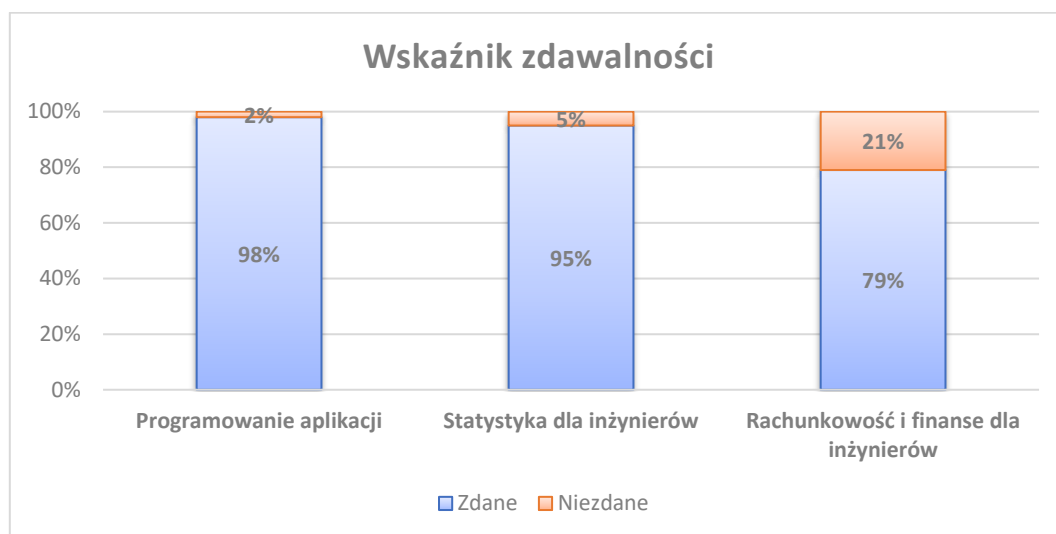


## 7. Studia I stopnia IZ, semestr 3 zimowy

### Wykaz egzaminów IZ:

1. FBZ001215W Rachunkow. i finan. dla inżyn. Prof. dr hab. inż. Tadeusz Dudycz;
2. IZZ001105W Programowanie aplikacji Dr Rafał Miśko;
3. IZZ001111W Statystyka dla inżynierów Dr inż. Robert Kapłon.

W III semestrze zimowym na kierunku Inżynieria Zarządzania, sesja egzaminacyjna obejmowała trzy egzaminy, dwa kierunkowe: Rachunkowość i finanse dla inżynierów FBZ001215W (107 osób zapisanych na zajęcia) i Programowanie aplikacji IZZ001105W (87 osób zapisanych na zajęcia) oraz jeden egzamin z kursu specjalnościowego: Statystykę dla inżynierów IZZ001111W (85 osób zapisanych na zajęcia) (Rysunek 19).



Rysunek 19 Wskaźnik zdawalności studentów III sem. IZ

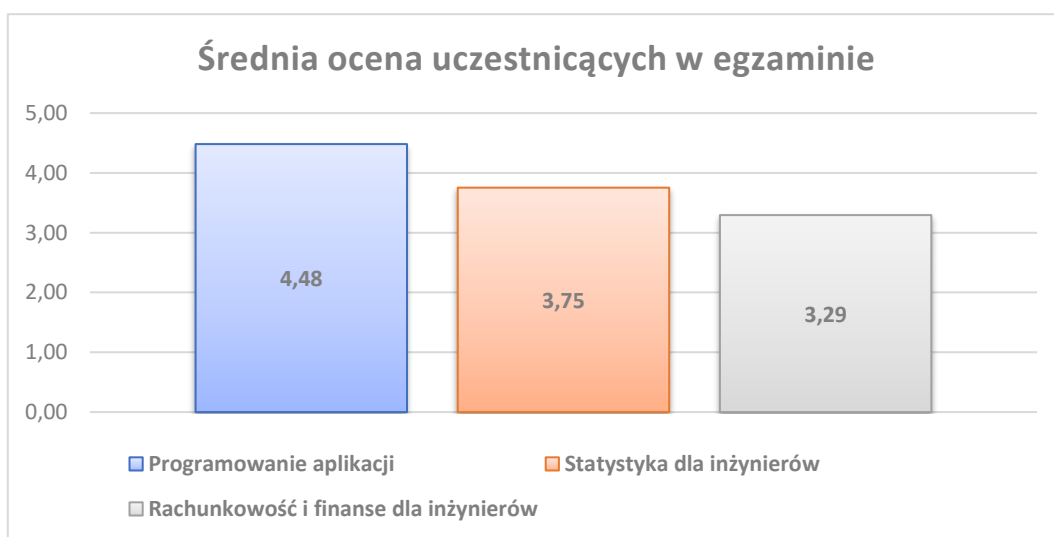
Rys.12. Wskaźnik zdawalności oraz ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów III sem. IZ.

Wskaźnik zdawalności z dwóch przedmiotów – Programowanie aplikacji oraz Statystyka dla inżynierów nie wykazuje znacznych różnic (kolejno 98% oraz 95% studentów otrzymało ocenę pozytywną). Z przedmiotu Rachunkow. i finan. dla inżyn. zdawalność wyniosła 79%. Porównanie wskaźników z dwóch lat przedstawia Tabela 9.

Tabela 9 Porównanie wskaźników zdawalności III sem. IZ

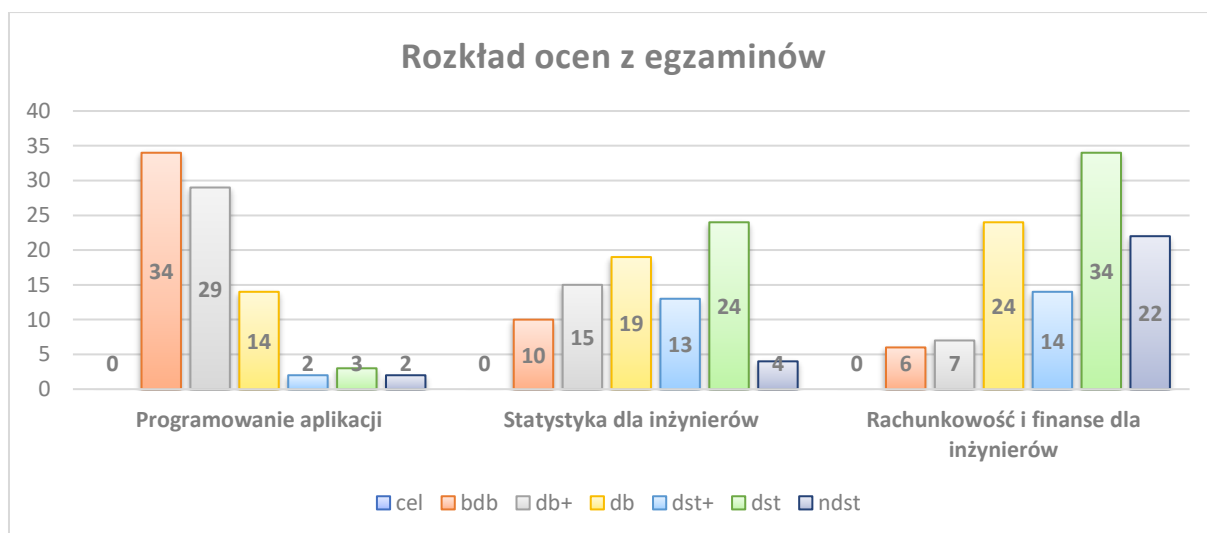
Kod i nazwa przedmiotu	r.a.2019/2020	r.a.2020/2021
FBZ001215W Rachunkow. i finan. dla inżyn	76%	79%
IZZ001105W Programowanie aplikacji	100%	98%
IZZ001111W Statystyka dla inżynierów	96%	95%

Wskaźnik zdawalności z Programowania aplikacji uległ nieznacznemu pogorszeniu – spadek o 2% w porównaniu do poprzedniego roku akademickiego. O 1% zmalała również zdawalność w przypadku Statystyki dla inżynierów. Natomiast egzamin z przedmiotu Rachunkowość i finanse dla inżynierów zdało o 3% więcej osób niż w roku poprzednim. Średnią z uzyskanych ocen przedstawia Rysunek 20.



Rysunek 20 Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów III sem. IZ

Najwyższą średnią ocenę uzyskano z egzaminu z przedmiotu Programowanie aplikacji (prowadzący Dr Rafał Miśko) – 4,48 (wzrost o 0,14 oceny w stosunku do poprzedniego roku). Z przedmiotu Rachunkowość i finanse dla inżynierów (Prof. dr hab. inż. Tadeusz Dudycz) studenci otrzymywali średnio ocenę 3,29 (wzrost średniej o 0,26 oceny). W przypadku Statystyki dla inżynierów (Dr inż. Robert Kapłon) średnia uzyskana ocena wynosiła 3,75, co stanowiło wzrost o 0,19 oceny. Rozkład ocen osiągniętych w sesji egzaminacyjnej przedstawia Rysunek 21.



Rysunek 21 Rozkład ocen uzyskanych przez studentów III sem. IZ

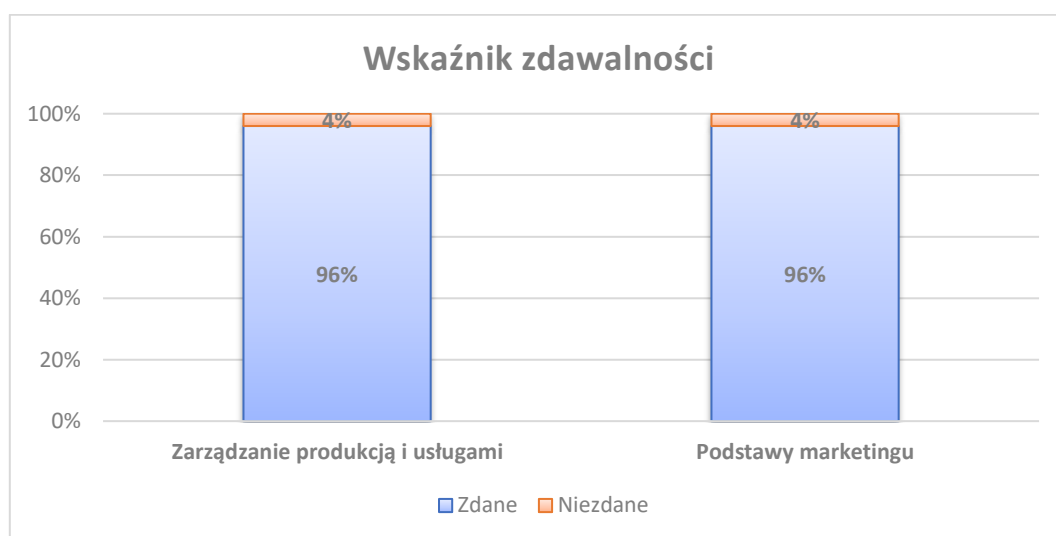
Analizując rozkład uzyskanych przez studentów, można zauważyć, iż w III semestrze 40% studentów zapisanych na zajęcia z Programowania aplikacji otrzymała ocenę bardzo dobrą, 35% z nich ocenę dobrą plus. W przypadku egzaminu ze Statystyki dla inżynierów, dominującą oceną była ocena bardzo dobry, natomiast, z Rachunkowości i finansów dla inżynierów 32% zapisanych na zajęcia otrzymała ocenę dostateczną. Rozkład tych ocen nie budzi większych zastrzeżeń.

## 8. Studia I stopnia ZZZ, semestr 3 zimowy – specjalność ZP

Wykaz egzaminów ZZZ (ZP):

1. ZMZ001034W Podstawy marketingu Dr inż. Milleniusz Nowak;
2. ZMZ001036W Zarządz. produkcją i usługami Dr inż. Agnieszka Potocka.

W III semestrze na kierunku Zarządzanie o specjalności Zarządzanie Przedsiębiorstwem sesja egzaminacyjna obejmowała dwa egzaminy z przedmiotów kierunkowych: Podstawy marketingu ZMZ001034W (49 osób zapisanych na zajęcia) i Zarządzanie produkcją i usługami ZMZ001036W (50 osób zapisanych na zajęcia) (Rysunek 22).



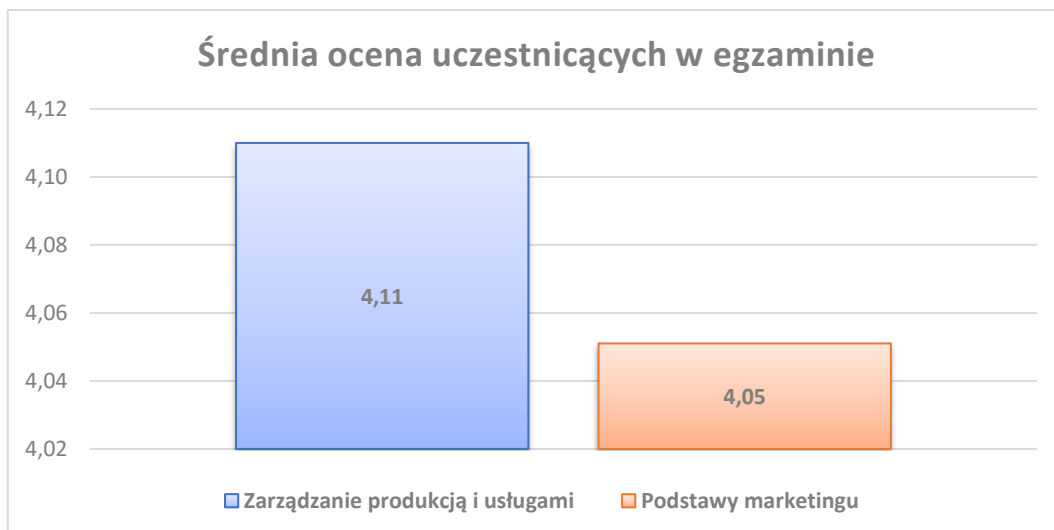
Rysunek 22 Wskaźnik zdawalności studentów III sem. ZZZ, specjalność ZP

Wskaźnik zdawalności na obu zajęciach wyniósł 96%. Porównanie wskaźników z dwóch lat akademickich przedstawia Tabela 10.

Tabela 10 Porównanie wskaźników zdawalności III sem. ZZZ, specjalność ZP

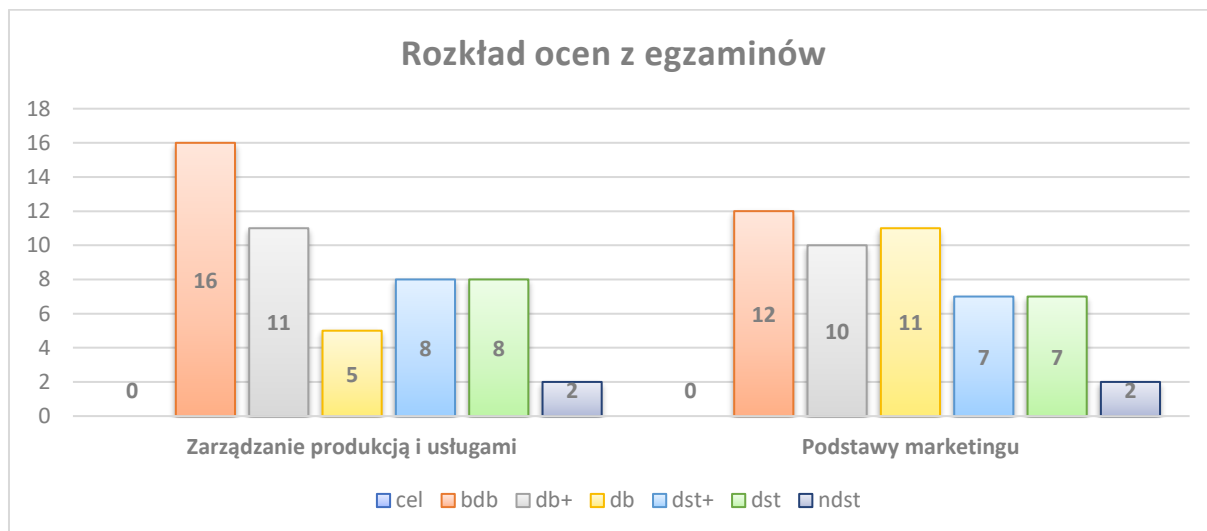
Kod i nazwa przedmiotu		r.a.2019/2020	r.a.2020/2021
ZMZ001034W	Podstawy marketingu	100%	96%
ZMZ001036W	Zarządz. produkcją i usługami	100%	96%

Porównując wskaźniki zdawalności można zauważyć ich spadek o 4%. Średnią z uzyskanych ocen przedstawia Rysunek 23.



Rysunek 23 Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów III sem. ZZZ, specjalność ZP

Z przedmiotu Podstawy marketingu (prowadzący Dr inż. Milleniusz Nowak) studenci uzyskali średnio ocenę 4,05, co jest niewielkim spadkiem o 0,1 oceny w stosunku do roku poprzedniego). Natomiast, z Zarządzania produkcją i usługami (prowadząca Dr inż. Agnieszka Potocka) średnia ocena wyniosła 4,11, stanowiąca spadek średniej oceny o 0,56 oceny (przy tym przedmiocie nastąpiła zmiana prowadzącego). Rozkład ocen osiągniętych w sesji egzaminacyjnej przedstawia Rysunek 24.



Rysunek 24 Rozkład ocen uzyskanych przez studentów III sem. ZZZ, specjalność ZP

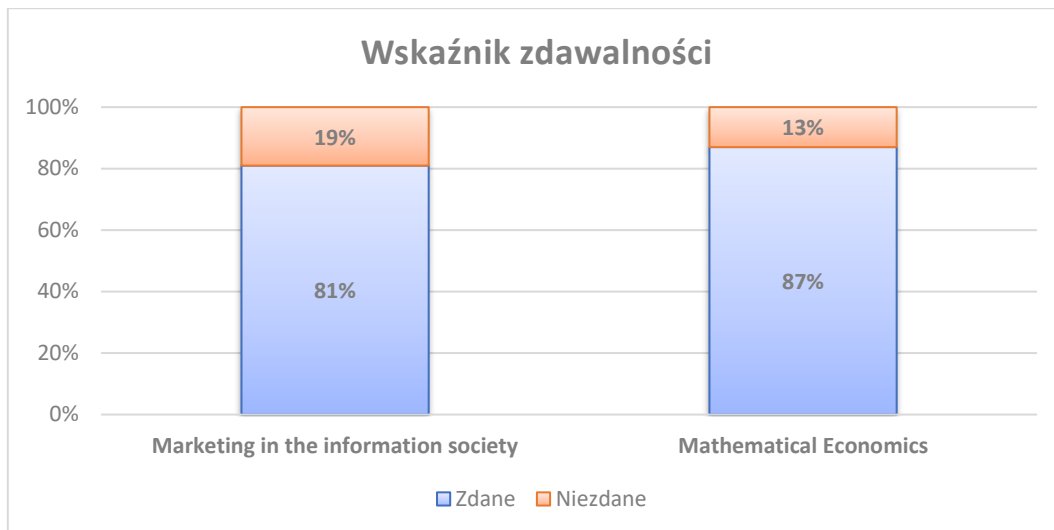
Analizując rozkład ocen, uzyskanych przez studentów w trakcie sesji egzaminacyjnej dla specjalności Zarządzanie Przedsiębiorstwem można zauważyć znaczne ich zróżnicowanie na obu przedmiotach. Rozkłady nie budzą większych zastrzeżeń.

9. Studia I stopnia ZZZ, semestr 3 zimowy – specjalność OM

Wykaz egzaminów ZZZ (OM):

1. MAZ001146W Mathematical Economics Dr hab. David Ramsey;
2. ZMZ001244W Marketing in the Info. Society Dr inż. Adam Dzdowski.

W III semestrze na kierunku Zarządzanie o specjalności Organizational Management sesja egzaminacyjna obejmowała dwa egzaminy: jeden z przedmiotu z bloku matematyka: Mathematical Economics MAZ001146W (23 osoby zapisane na zajęcia) oraz drugi, z przedmiotów kierunkowych: Marketing in the Info. Society ZMZ001244W (26 osób zapisanych na zajęcia) (Rysunek 25).



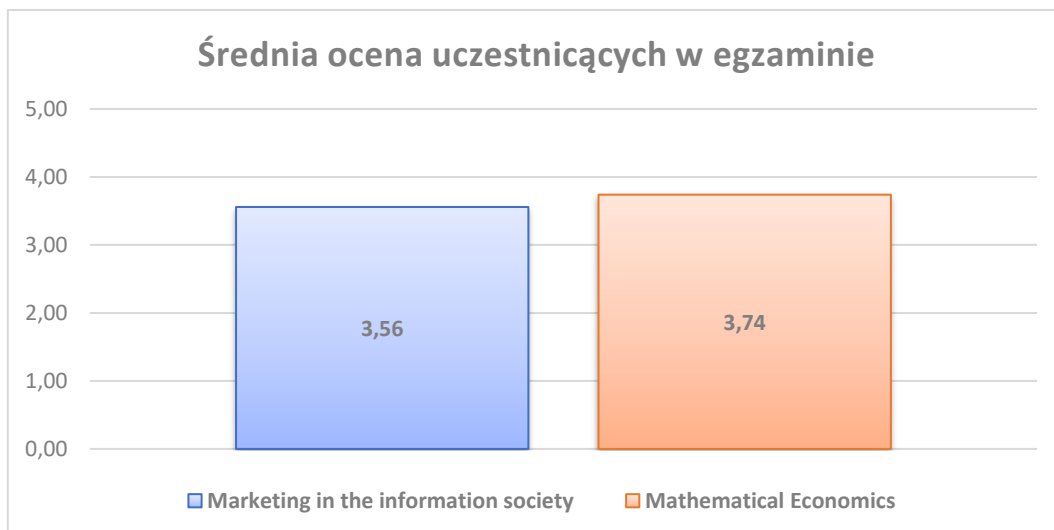
Rysunek 25 Wskaźnik zdawalności studentów III sem. ZZZ, specjalność OM

Wskaźnik zdawalności na obu tych przedmiotach przyjmuje zbliżone wartości – 81% studentów zdających egzamin z Marketing in the Info. Society oraz 87% z Mathematical Economics otrzymało ocenę pozytywną. Zestawienie wskaźników zdawalności z okresu dwóch lat przedstawia Tabela 11.

Tabela 11 Porównanie wskaźników zdawalności III sem. ZZZ, specjalność OM

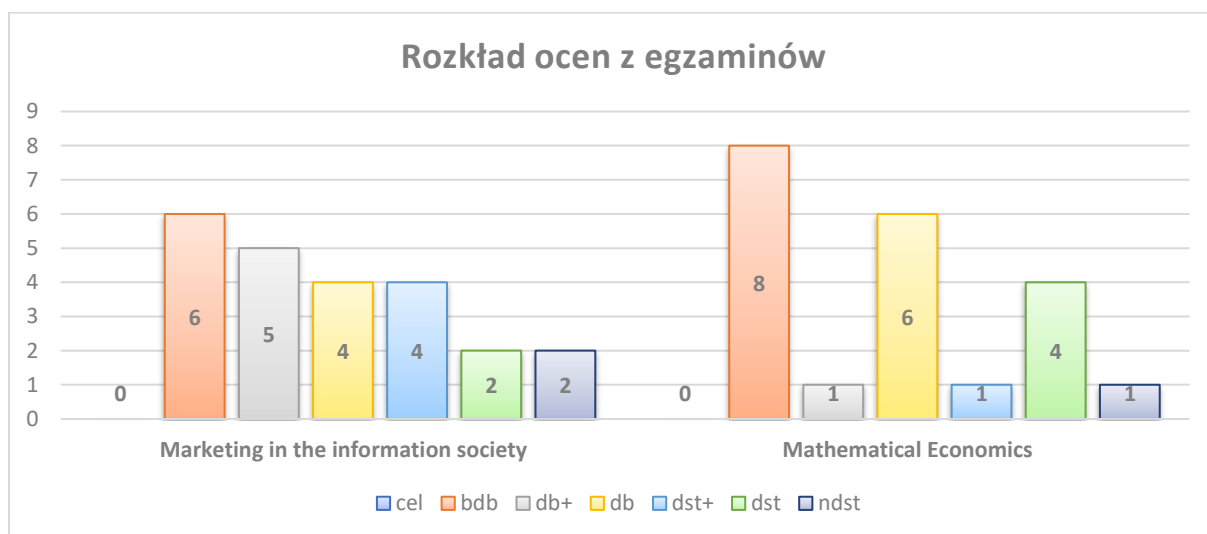
Kod i nazwa przedmiotu	r.a.2019/2020	r.a.2020/2021
MAZ001146W Mathematical Economics	81%	87%
ZMZ001244W Marketing in the Info. Society	81%	81%

Porównując wskaźniki zdawalności można zauważyć wzrost wskaźnika dla przedmiotu Mathematical Economics o 6% w porównaniu do poprzedniego roku oraz niezmienny jego poziom dla przedmiotu Marketing in the Info. Society. Średnią z uzyskanych ocen przedstawia Rysunek 26.



Rysunek 26 Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów III sem. ZZZ, specjalność OM

Z przedmiotu Marketing in the Info. Society (prowadzący Dr inż. Adam Dzidowski) studenci uzyskali średnio ocenę 3,56 (spadek średniej o 0,02 oceny w stosunku do r.a.2019/2022), a z Mathematical economics (prowadzący Dr hab. David Ramsey) średnia ocena wynosiła 3,74 (spadek o 0,5 oceny w stosunku do r.a.2019/2020). Rozkład ocen uzyskanych przez studentów z egzaminów przedstawia Rysunek 27.



Rysunek 27 Rozkład ocen uzyskanych przez studentów III sem. ZZZ, specjalność OM

Rozkład ocen z przedmiotu Marketing in the information society jest zróżnicowany i nie budzi zastrzeżeń. W przypadku ocen z egzaminu z Mathematical Economics 35% wystawionych ocen stanowi ocena bardzo dobry, 26% to ocena dobry a 17% ocena dostateczny. Rozkład ten budzi wątpliwości i wymaga wyjaśnienia.

Tabela 12 przedstawia porównanie wskaźników zdawalności świadczących o realizacji kierunkowych efektów uczenia się dla studentów 3 sem. I stopnia studiów kierunku Inżynierii Zarządzania oraz 3 sem. I stopnia studiów kierunku Zarządzanie.

Tabela 12 Wskaźnik realizacji kierunkowych efektów uczenia się w III sesji egzaminacyjnej dla studentów I stopnia studiów na kierunku IZ oraz ZZZ według egzaminów w %

Kierunek studiów	Nazwa kursu	Wskaźnik zdawalności r.a. 2019/2020	Wskaźnik zdawalności r.a. 2020/2021
Inżynieria Zarządzania	Rachunkow. i finan. dla inżyn.	76%	79%
Inżynieria Zarządzania	Programowanie aplikacji	100%	98%
Inżynieria Zarządzania	Statystyka dla inżynierów	96%	95%
Zarządzanie - ZP	Podstawy marketingu	100%	96%
Zarządzanie - ZP	Zarządz. produkcją i usługami	100%	96%
Zarządzanie - OM	Mathematical Economics	81%	87%
Zarządzanie - OM	Marketing in the Info. Society	81%	81%

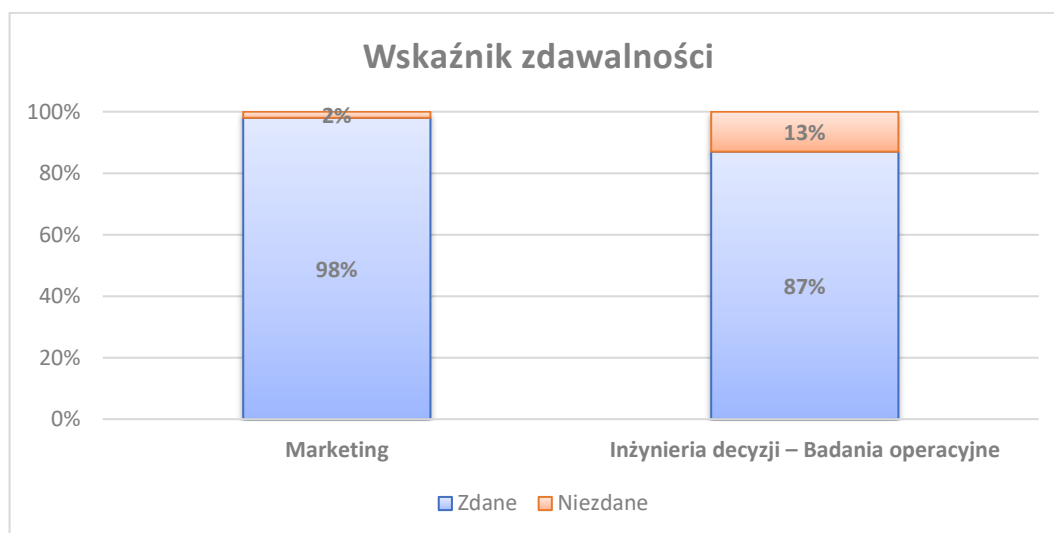
W sesji egzaminacyjnej odbywającej się w III semestrze studiów najwięcej studentów, którzy osiągnęli wszystkie kierunkowe efekty uczenia się studiowało na ZP ZZZ (96% studentów). Na OM ZZZ 81% studentów osiągnęło wszystkie założone kierunkowe efekty uczenia się. Natomiast w przypadku kierunku IZ tylko 79% studentów osiągnęła wszystkie założone kierunkowe efekty uczenia się.

#### 10. Studia I stopnia IZ, semestr 4 letni

Wykaz egzaminów IZ:

1. ZMZ001015W Marketing Dr inż. Milleniusz Nowak;
2. IZZ001114W Inżynieria decyzji - Badania Operacyjne Prof. dr hab. inż. Adam Kasperski.

W IV semestrze letnim na kierunku Inżynieria Zarządzania, sesja egzaminacyjna obejmowała dwa egzaminy, jeden z przedmiotu kierunkowego: Marketing ZMZ001015W (82 osoby zapisane na zajęcia), natomiast, drugi z przedmiotu specjalnościowego: Inżynieria decyzji - Badania Operacyjne IZZ001114W (85 osób zapisanych na zajęcia) (Rysunek 28).



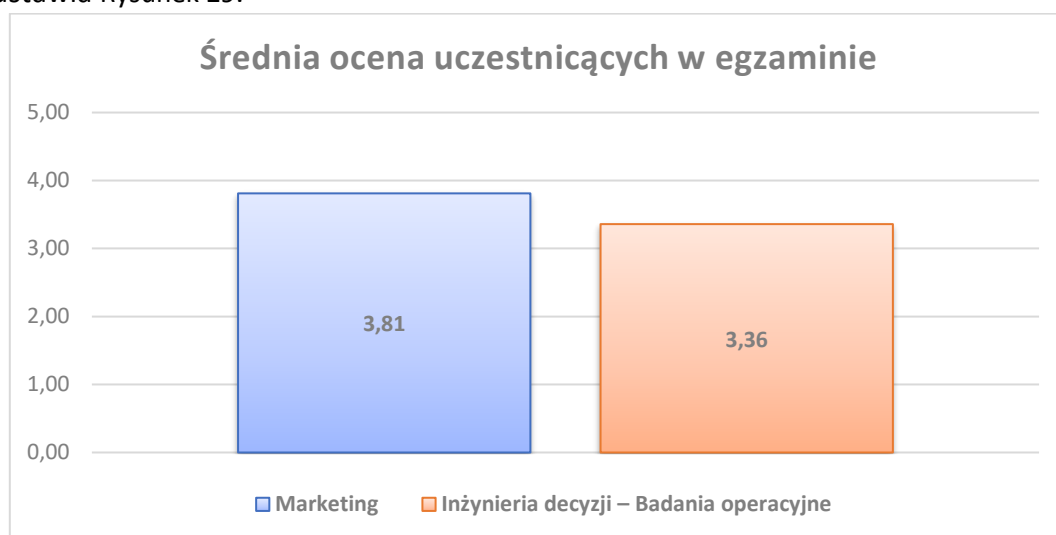
Rysunek 28 Wskaźnik zdawalności studentów IV sem. IZ

Największą, 98% zdawalność osiągnięto na przedmiocie Marketing. Niższa, 87% zdawalność dotyczy egzaminu z Inżynierii decyzji - Badań Operacyjnych. Porównanie wskaźników z dwóch lat akademickich przedstawia Tabela 13.

Tabela 13 Porównanie wskaźników zdawalności IV sem. IZ

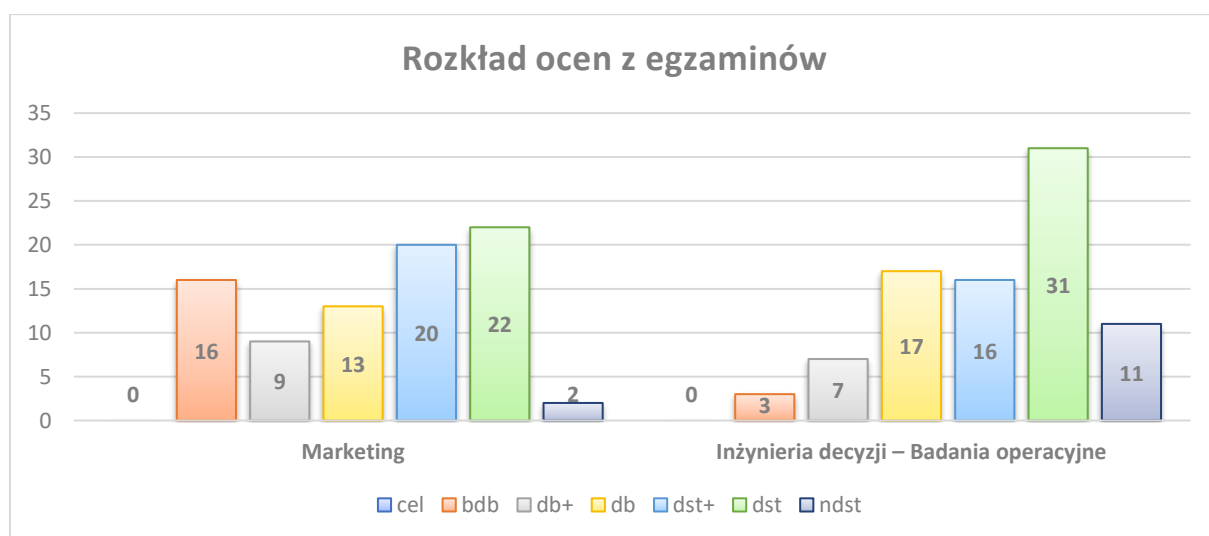
Kod i nazwa przedmiotu	r.a.2019/2020	r.a.2020/2021
ZMZ001015W Marketing	100%	98%
IZZ001114W Inżynieria decyzji - Badania Operacyjne	96%	87%

Porównując wskaźniki zdawalności można zauważyć ich spadek dla obu przedmiotów. W przypadku Marketingu spadek wynosi 2%, natomiast dla Inżynierii decyzji - Badań Operacyjnych - 9% w porównaniu do roku poprzedniego. Średnią z uzyskanych ocen przedstawia Rysunek 29.



Rysunek 29 Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów IV sem. IZ.

Z przedmiotu Marketing (prowadzący Dr inż. Milleniusz Nowak) studenci otrzymywali średnio ocenę 3,81 (spadek o 0,75 oceny w porównaniu roku ubiegłego). Egzamin z przedmiotu Inżynieria decyzji - Badania Operacyjne (Prof. dr hab. inż. Adam Kasperski) zaliczano średnio na ocenę 3,36 (spadek średniej o 0,30 oceny). Rozkład ocen osiągniętych w sesji egzaminacyjnej przedstawia Rysunek 30.



Rysunek 30 Rozkład ocen uzyskanych przez studentów IV sem. IZ



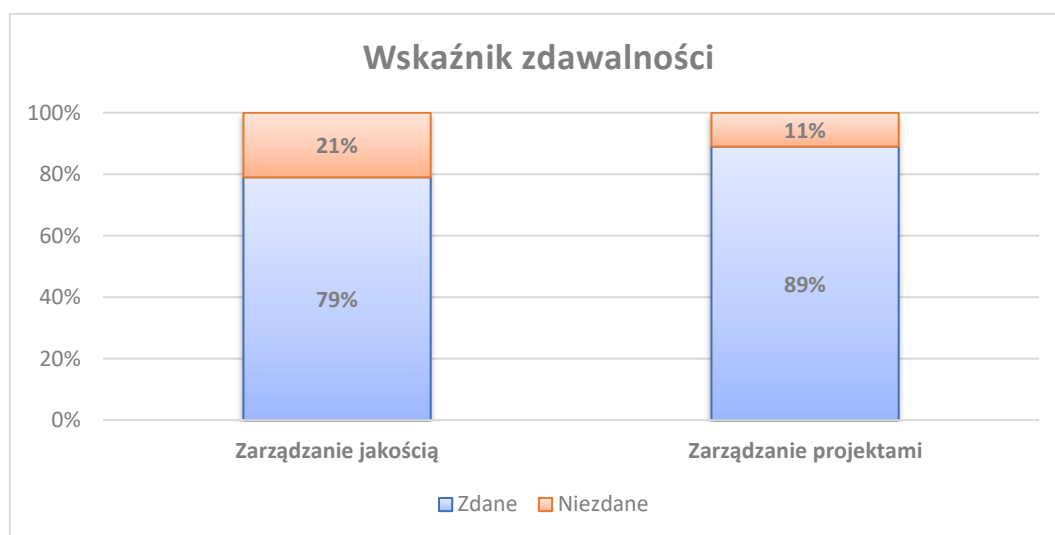
W przypadku egzaminu z Marketingu, 20% ocen stanowi ocena bardzo dobry. Z tego przedmiotu 27% studentów uzyskało ocenę dostateczny a 24% osób, ocenę dostateczny plus. Na egzaminie z Inżynierii decyzji – badania operacyjne dominującą oceną była ocena dostateczny. Otrzymało ją 36% zdających studentów. Z tego egzaminu 20% studentów otrzymało także ocenę bardzo dobry, a 19%, ocenę dostateczny plus. Rozkłady nie budzą wątpliwości i nie wymagają wyjaśnienia.

#### 11. Studia I stopnia ZZZ, semestr 4 letni – specjalność ZP

Wykaz egzaminów ZZZ (ZP):

1. ZMZ001029W Zarządzanie jakością Dr inż. Joanna Iwko;
2. ZMZ001035W Zarządzanie projektami Dr hab. inż. Agata Klaus-Rosińska.

W IV semestrze letnim na kierunku Zarządzanie o specjalności Zarządzanie Przedsiębiorstwem sesja egzaminacyjna obejmowała dwa egzaminy z przedmiotów kierunkowych: Zarządzanie jakością ZMZ001029W (48 osób zapisanych na zajęcia) i Zarządzanie projektami ZMZ001029W (47 osób zapisanych na zajęcia). Wskaźnik zdawalności na obu przedmiotach przedstawia Rysunek 31.



Rysunek 31 Wskaźnik zdawalności studentów IV sem. ZZZ, specjalność ZP

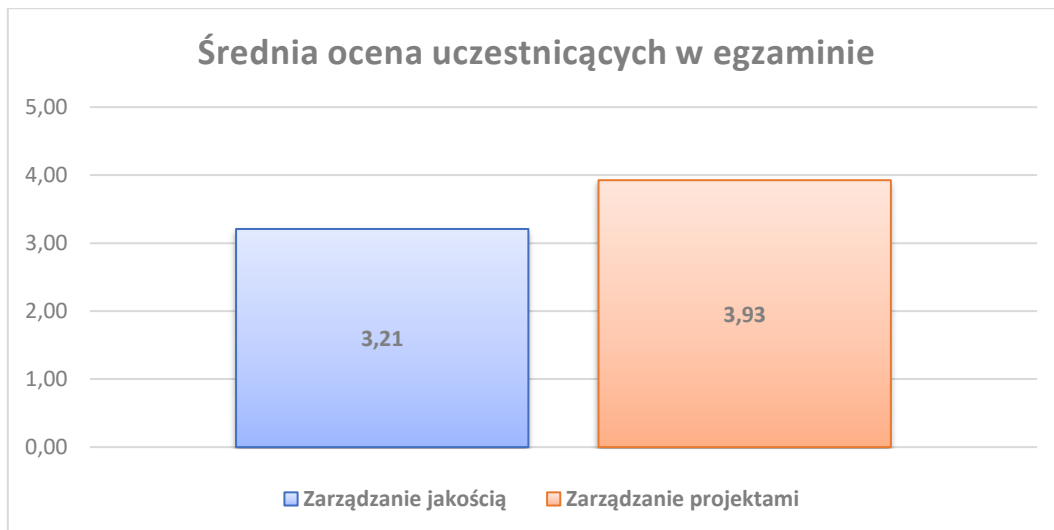
Zdawalność z obu przedmiotów jest wysoka i wynosi kolejno 79% dla Zarządzania jakością oraz 89% dla Zarządzania projektami. Zestawienie wskaźników zdawalności z okresu dwóch lat przedstawia Tabela 14.

Tabela 14 Porównanie wskaźników zdawalności IV sem. ZZZ, specjalność ZP

Kod i nazwa przedmiotu	r.a.2019/2020	r.a.2020/2021
ZMZ001029W Zarządzanie jakością	95%	79%
ZMZ001035W Zarządzanie projektami	96%	89%

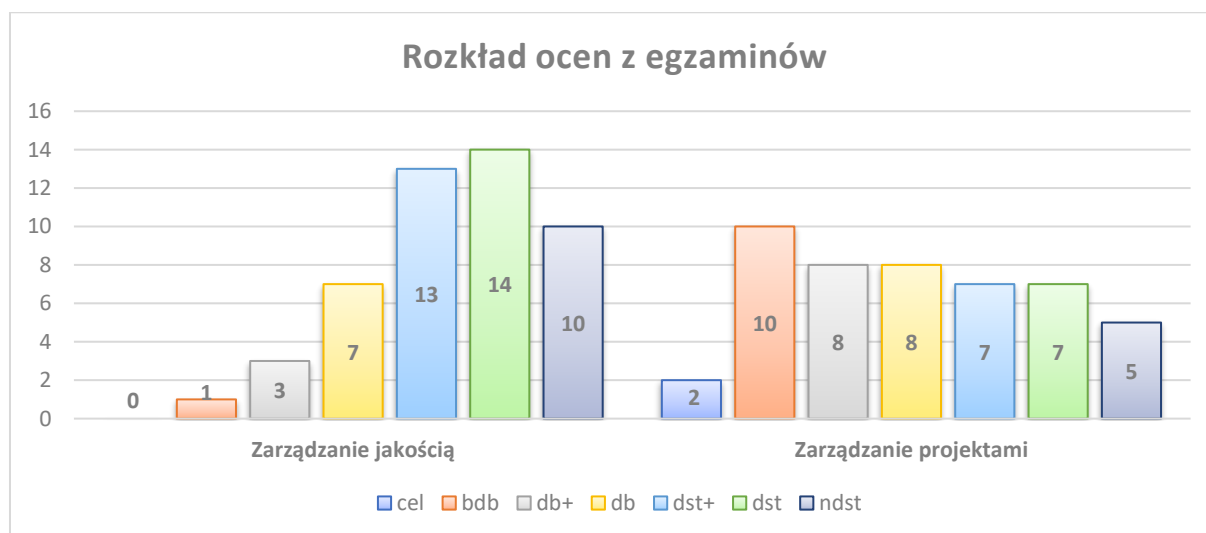
Porównując wskaźniki zdawalności można zauważyć ich spadek. W przypadku Zarządzania jakością wynosi on 17%, natomiast dla Zarządzania projektami – 7%. Średnią z uzyskanych ocen przedstawia Rysunek 32.

Z przedmiotu Zarządzanie jakością (prowadząca Dr inż. Joanna Iwko) studenci uzyskali średnio ocenę 3,21, która jest niższa o 0,65 oceny od średniej z zeszłego roku. Z przedmiotu Zarządzanie produkcją (prowadząca Dr hab. inż. Agata Klaus-Rosińska) średnia ocena wyniosła 3,93 (nieznaczny spadek z zeszłego roku o 0,03 oceny). Rozkład ocen uzyskanych przez studentów z egzaminów przedstawia



Rysunek 32 Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów IV sem. ZZZ, specjalność ZP

Rozkład ocen, uzyskanych przez studentów w trakcie sesji egzaminacyjnej ze specjalności Zarządzanie Przedsiębiorstwem jest bardzo zróżnicowany.



Rysunek 33 Rozkład ocen uzyskanych przez studentów IV sem. ZZZ, specjalność ZP

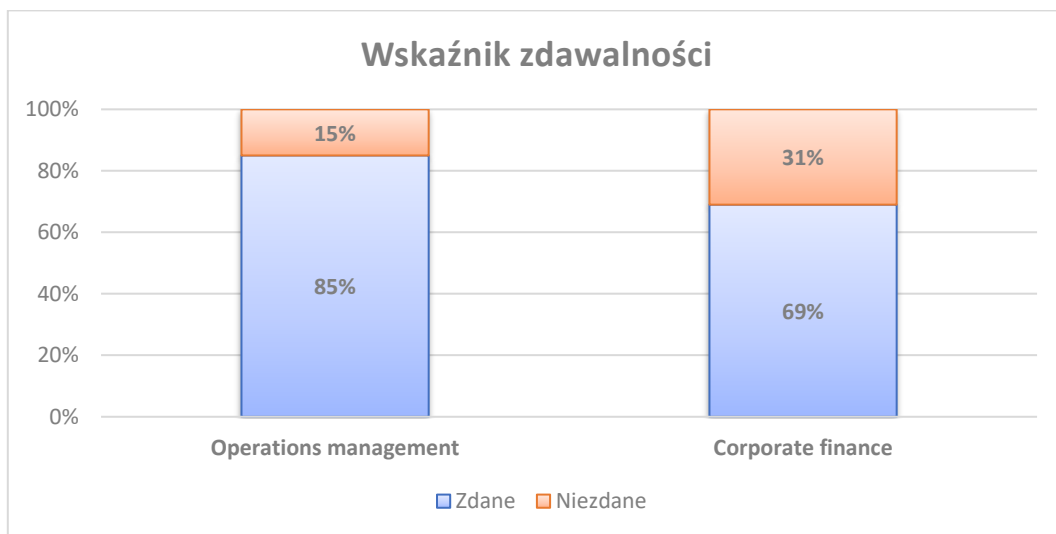
Najczęściej osiąganą przez studentów oceną z egzaminu z przedmiotu Zarządzanie jakością, była ocena dostateczny oraz dostateczny plus. Z przedmiot Zarządzanie projektami studenci otrzymywali częściej ocenę bardzo dobry, dobry plus oraz dobry. Rozkład ocen nie budzi zastrzeżeń.

12. Studia I stopnia ZZZ, semestr 4 letni – specjalność OM

Wykaz egzaminów ZZZ (OM):

1. FBZ001152W Corporate Finance Dr inż. Wojciech Sibilski;
2. ZMZ001249W Operations Management Dr Jan Schneider.

W IV semestrze na kierunku Zarządzanie o specjalności Organizational Management sesja egzaminacyjna obejmowała dwa egzaminy kierunkowe: z przedmiotu Corporate Finance FBZ001152W (30 osób zapisanych na zajęcia) oraz z przedmiotu Operations Management ZMZ001249W (26 osób zapisanych na zajęcia). Wskaźnik zdawalności egzaminów ze wskazanych przedmiotów przyjmuje różne wartości. 69% studentów zapisanych na przedmiot Corporate Finance otrzymało z egzaminu ocenę pozytywną. W przypadku przedmiotu Operations Management, egzamin zaliczyło 85% studentów (nastąpiła zmiana prowadzącego) (Rysunek 34).



Rysunek 34 Wskaźnik zdawalności studentów IV sem. ZZZ, specjalność OM

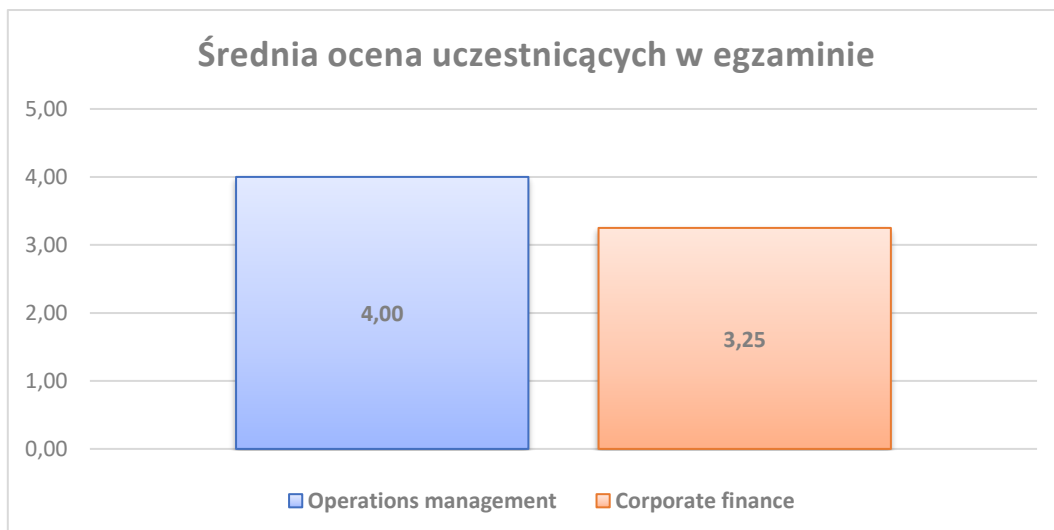
Rys.22. Wskaźnik zdawalności oraz ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów IV sem. ZP.

Zestawienie wskaźników zdawalności z okresu dwóch lat przedstawia Tabela 15.

Tabela 15 Porównanie wskaźników zdawalności IV sem. ZZZ, specjalność OM

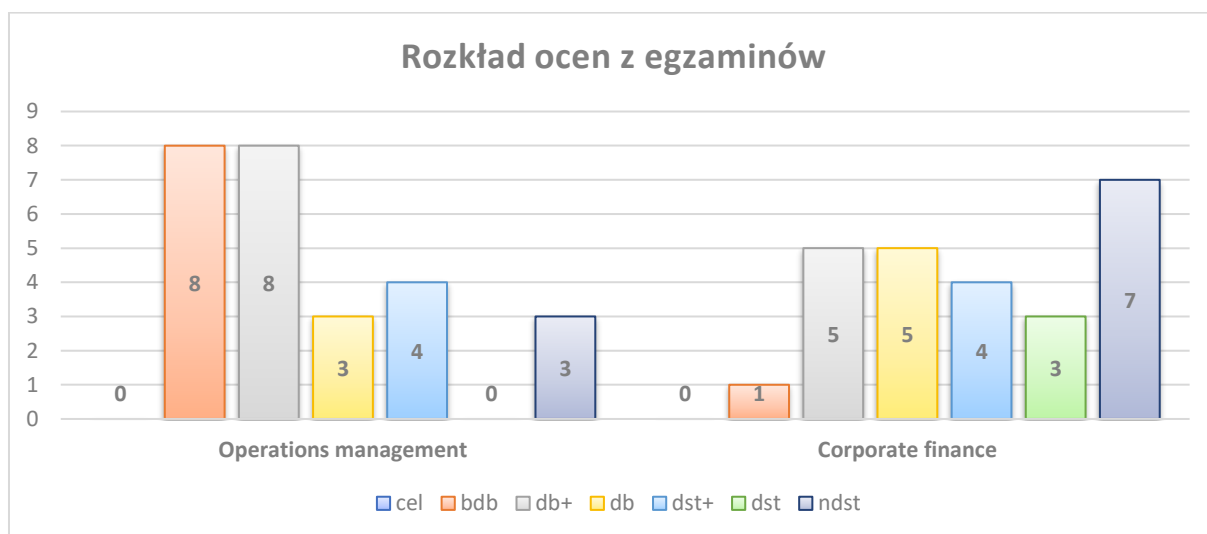
Kod i nazwa przedmiotu		r.a.2019/2020	r.a.2020/2021
FBZ001152W	Corporate Finance	100%	69%
ZMZ001249W	Operations Management	86%	85%

Porównując wskaźniki zdawalności można zauważyć znaczny spadek wskaźnika dla przedmiotu Corporate Finance – o 31%. W przypadku Operations management wskaźnik ten praktycznie nie uległ pogorszeniu – zmiana o 0,01%. Średnią z uzyskanych ocen przedstawia Rysunek 35.



Rysunek 35 Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów IV sem. ZZZ, specjalność OM

W przypadku egzaminu z przedmiotu Operations management (prowadzący Dr Jan Schneider) studenci otrzymywali średnio ocenę 4,0 (wzrost średniej o 0,40 oceny w porównaniu do roku 2019/2020). Natomiast z przedmiotu Corporate Finance (prowadzący Dr inż. Wojciech Sibilski) średnia ocena wynosiła 3,25 (spadek o 0,19 oceny). Rozkład ocen uzyskanych przez studentów z egzaminów przedstawia Rysunek 36.



Rysunek 36 Rozkład ocen uzyskanych przez studentów IV sem. ZZZ, specjalność OM

Rozkład ocen, uzyskanych przez studentów w trakcie sesji egzaminacyjnej ze specjalności (Organizational Management), wskazuje, iż 30% studentów zdających egzamin z przedmiotu Operations management otrzymała ocenę bardzo dobrą, kolejne 30% zdających zaliczyła egzamin na ocenę dobry plus. W przypadku ocen z przedmiotu Corporate Finance, 19% studentów otrzymało ocenę dobry plus, a kolejne 19% zdających – ocenę dobry. Rozkłady nie budzą zastrzeżeń i nie wymagają wyjaśnienia. W Tabeli 16 zawarto porównanie wskaźników zdawalności przedstawiające realizację kierunkowych efektów uczenia się dla studentów 4 sem. I stopnia studiów kierunku Inżynierii Zarządzania oraz 4 sem. I stopnia studiów kierunku Zarządzanie.

Tabela 16 Wskaźnik realizacji kierunkowych efektów uczenia się w IV sesji egzaminacyjnej dla studentów I stopnia studiów na kierunku IZ oraz ZZZ według egzaminów w %

Kierunek studiów	Nazwa kursu	Wskaźnik zdawalności r.a. 2019/2020	Wskaźnik zdawalności r.a. 2020/2021
Inżynieria Zarządzania	Inżynieria decyzji – badania operacyjne	96%	98%
Inżynieria Zarządzania	Marketing	100%	87%
Zarządzanie - ZP	Zarządzanie jakością	95%	79%
Zarządzanie - ZP	Zarządzanie projektami	96%	89%
Zarządzanie - OM	Corporate Finance	100%	69%
Zarządzanie - OM	Operations Management	86%	85%

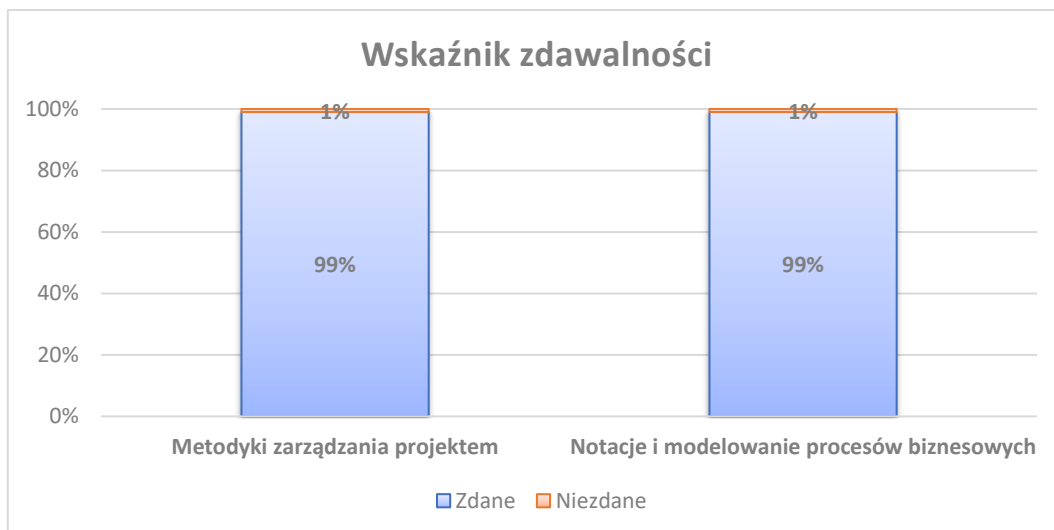
W sesji egzaminacyjnej odbywającej się w IV semestrze studiów ponownie znacząca część studentów osiągnęła założone kierunkowe efekty uczenia się. 87% studentów kierunku IZ pochodzących do egzaminów otrzymało pozytywną ocenę, potwierdzającą osiągnięcie kierunkowych efektów uczenia się ze wszystkich egzaminów. Na specjalności ZP ZZZ 79% studentów osiągnęła wszystkie założone kierunkowe efekty uczenia się. Natomiast, na specjalności OM ZZZ najmniej studentów (69%) osiągnęło wszystkie kierunkowe efekty uczenia się.

13. Studia I stopnia IZ, semestr 5 zimowy

Wykaz egzaminów IZ:

1. ZMZ001017W Metodyki zarządzania projektem Prof. dr hab. inż. Dorota Kuchta;
2. IZZ001121W Notacje i model. proc. biznes. Dr inż. Adam Wasilewski.

W V semestrze zimowym na kierunku Inżynieria Zarządzania, sesja egzaminacyjna obejmowała dwa egzaminy z przedmiotów kierunkowych: Notacje i model. proc. biznes. IZZ001121W (87 osób zapisanych na zajęcia) oraz Metodyki zarządzania projektem ZMZ001017W (88 osób zapisanych na zajęcia) (Rysunek 37). Wskaźnik zdawalności na tych przedmiotach przyjął takie same wartości – 99% osób zapisanych na zajęcia zaliczyło egzamin z Metodyki zarządzania projektem (prowadząca Prof. dr hab. inż. Dorota Kuchta) z Notacji i model. proc. biznes. (prowadzący Dr inż. Adam Wasilewski).



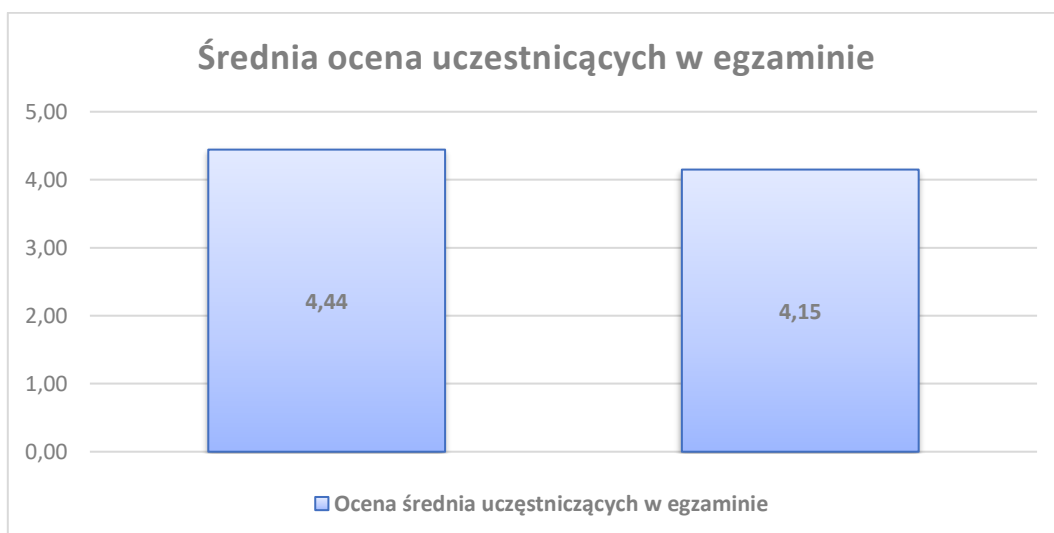
Rysunek 37 Wskaźnik zdawalności studentów V sem. IZ

Zestawienie wskaźników zdawalności z okresu dwóch lat przedstawia Tabela 17Tabela 1.

Tabela 17 Porównanie wskaźników zdawalności V sem. IZ

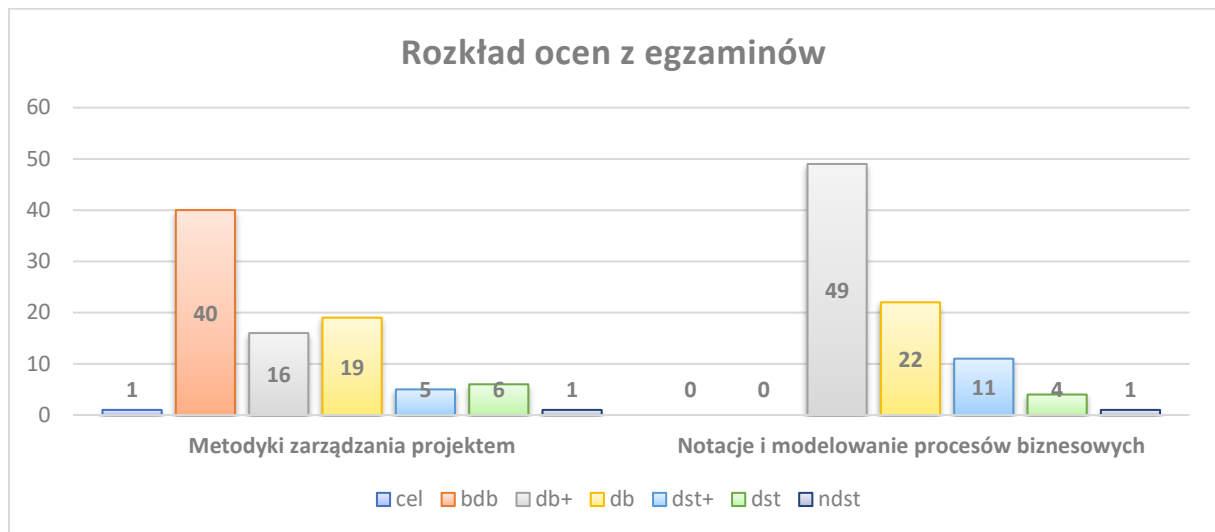
Kod i nawa przedmiotu	r.a.2019/2020	r.a.2020/2021
ZMZ001017W Metodyki zarządzania projektem	100%	99%
IZZ001121W Notacje i model. proc. biznes	100%	99%

Porównując wskaźniki zdawalności z dwóch lat akademickich można zauważyć minimalne ich pogorszenie o 1% w obu przypadkach. W przypadku średnich ocen uzyskanych przez studentów, również można zauważyć ich podobieństwo – różnica wynosi 0,29 oceny.



Rozkład ocen uzyskanych przez studentów z egzaminów przedstawia

Analizując rozkład ocen, uzyskanych przez studentów IZ w trakcie sesji egzaminacyjnej (Rysunek 38), można zauważyć duże ich zróżnicowanie.



Rysunek 38 Rozkład ocen uzyskanych przez studentów V sem. IZ

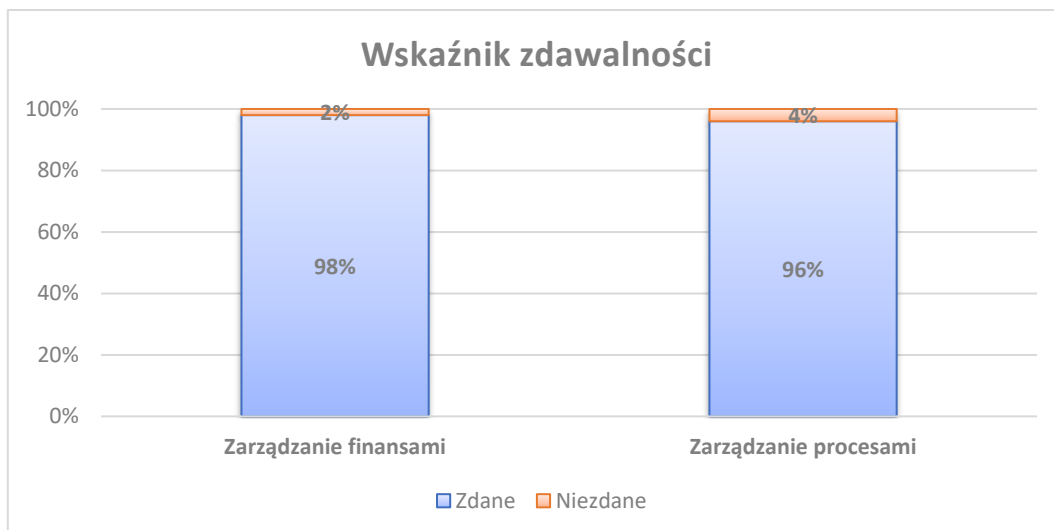
Z obu egzaminów studenci otrzymywali wysokie oceny. W przypadku przedmiotu z Notacji i model. proc. biznes. 56% zdających studentów otrzymała ocenę dobry plus. Natomiast, w przypadku przedmiotu Metodyki zarządzania projektami 45% studentów otrzymało ocenę bardzo dobry. W rozkładach obu przedmiotów wystąpiły także inne oceny w skali. Rozkład nie budzi większych zastrzeżeń.

14. Studia I stopnia ZZZ, semestr 5 zimowy – specjalności ZP

Wykaz egzaminów ZZZ (ZP):

1. FBZ001221W Zarządzanie finansami Dr inż. Arkadiusz Górski;
2. ZMZ001033W Zarządzanie procesami Dr inż. Anna Dobrowolska.

W V semestrze zimowym na kierunku Zarządzanie o specjalności Zarządzanie Przedsiębiorstwem sesja egzaminacyjna obejmowała dwa egzaminy kierunkowe z przedmiotów: Zarządzanie finansami FBZ001221W (49 osób zapisanych na zajęcia) oraz Zarządzanie procesami ZMZ001033W (49 osób zapisanych na zajęcia). Wskaźnik zdawalności z egzaminów przedstawia Rysunek 39.



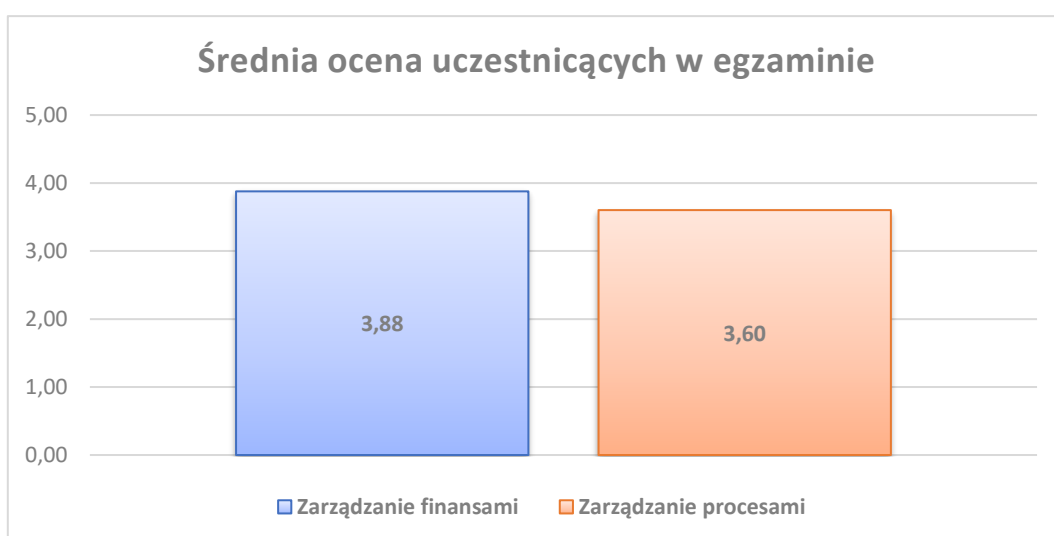
Rysunek 39 Wskaźnik zdawalności studentów V sem. ZZZ, specjalność ZP

98% studentów zaliczyło na ocenę pozytywną egzamin z przedmiotu Zarządzanie finansami, a 96% studentów otrzymało ocenę pozytywną z przedmiotu Zarządzanie procesami. Zestawienie wskaźników zdawalności z okresu dwóch lat przedstawia Tabela 18.

Tabela 18 Porównanie wskaźników zdawalności V sem. ZZZ, specjalność ZP

Kod i nazwa przedmiotu	r.a.2019/2020	r.a.2020/2021
FBZ001221W Zarządzanie finansami	94%	98%
ZMZ001033W Zarządzanie procesami	96%	96%

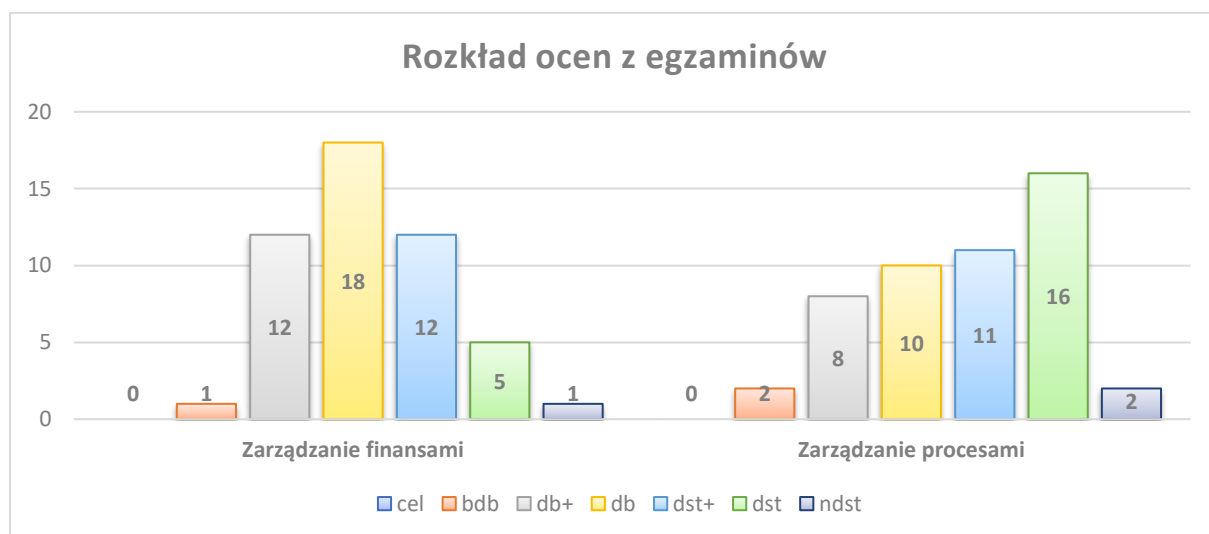
Porównując wskaźniki zdawalności z dwóch lat akademickich można zauważyć niewielką poprawę wskaźnika dla przedmiotu Zarządzanie finansami o 4% oraz jego stały poziom dla przedmiotu Zarządzanie procesami. Średnią z uzyskanych ocen przedstawia Rysunek 40. Z przedmiotu Zarządzanie finansami (prowadzący Dr inż. Arkadiusz Górski) studenci uzyskali średnio ocenę 3,38, a z Zarządzanie procesami (prowadząca Dr inż. Anna Dobrowolska) średnia ocena wynosiła 3,60.



Rysunek 40 Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów V sem. ZZZ, specjalność ZP



Rozkład ocen uzyskanych przez studentów z egzaminów przedstawia Rysunek 41. Analizując rozkład ocen, uzyskanych przez studentów ZP w trakcie sesji egzaminacyjnej, można zauważyć duże ich zróżnicowanie.



Rysunek 41 Rozkład ocen uzyskanych przez studentów V sem. ZZZ, specjalność ZP

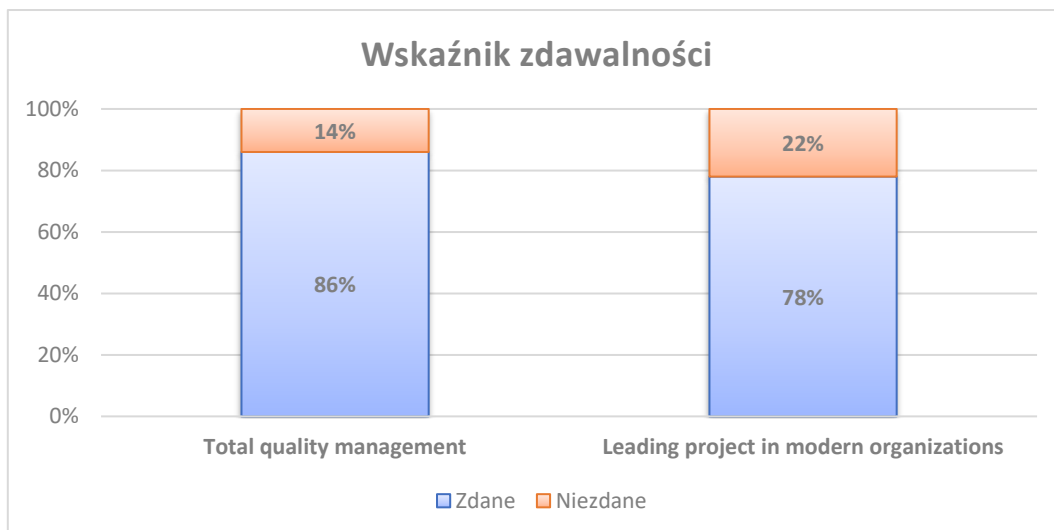
Z przedmiotu Zarządzanie finansami studenci najczęściej otrzymywali ocenę dobry, natomiast z przedmiotu Zarządzanie procesami najczęstszą oceną była ocena dostateczny. Rozkłady nie budzą wątpliwości i nie wymagają wyjaśnień.

15. Studia I stopnia ZZZ, semestr 5 zimowy – specjalności OM

Wykaz egzaminów ZZZ (OM):

1. ZMZ001251W Leading Proj. in Modern Organ. Prof. dr hab. inż. Dorota Kuchta;
2. ZMZ001255W Total Quality Management Dr inż. Anna Dobrowolska.

W V semestrze zimowym na kierunku Zarządzanie o specjalności Organizational Management sesja egzaminacyjna obejmowała dwa egzaminy kierunkowe z przedmiotu: Leading Proj. in Modern Organ. ZMZ001251W (22 osoby zapisane na zajęcia) oraz Total Quality Management ZMZ001255W (23 osoby zapisane na zajęcia). Wskaźnik zdawalności przedstawia Rysunek 42. 78% studentów otrzymało ocenę pozytywną z egzaminu z przedmiotu Leading Proj. in Modern Organ.. W przypadku egzaminu Total Quality Management zdawalność była wyższa i wyniosła 86%.



Rysunek 42 Wskaźnik zdawalności studentów V sem. ZZZ, specjalność OM

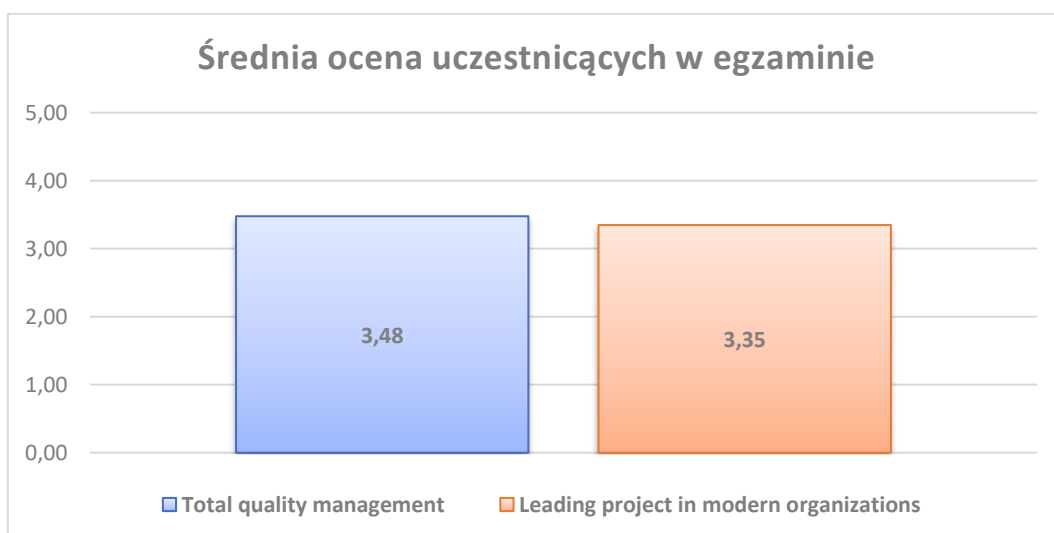
Rys.28. Wskaźnik zdawalności oraz ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów V sem. OM.

Zestawienie wskaźników zdawalności z okresu dwóch lat przedstawia Tabela 19.

Tabela 19 Porównanie wskaźników zdawalności V sem. ZZZ, specjalność OM

Kod i nazwa przedmiotu		r.a.2019/2020	r.a.2020/2021
ZMZ001251W	Leading Proj. in Modern Organ.	82%	78%
ZMZ001255W	Total Quality Management	89%	86%

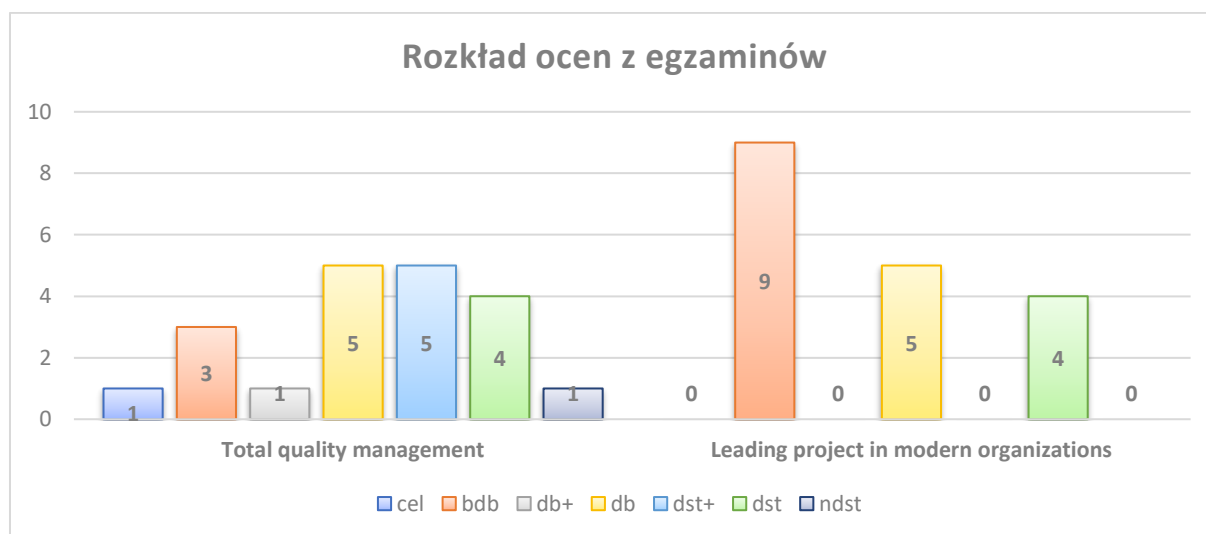
Porównując wskaźniki zdawalności z dwóch lat akademickich można zauważyć niewielką poprawę zdawalności z przedmiotu Leading Proj. in Modern Organ. o 4% (zmiana prowadzącego) oraz niewielki spadek zdawalność w przypadku egzaminu z Total Quality Management (3%). Średnią z uzyskanych ocen przedstawia Rysunek 43.



Rysunek 43 Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów V sem. ZZZ, specjalność OM

Z egzaminu z przedmiotu Leading Proj. in Modern Organ. (prowadząca Prof. dr hab. inż. Dorota Kuchta) studenci uzyskali średnio ocenę 3,35 (spadek o 0,47 oceny), natomiast z Total Quality Management (Dr inż. Anna Dobrowolska) średnia ocena wyniosła 3,48 (spadek o 1,39 oceny).

Analizując rozkład ocen, uzyskanych przez studentów OM w trakcie sesji egzaminacyjnej (Rysunek 44), można zauważyć duże ich zróżnicowanie dla przedmiotu Total quality management.



Rysunek 44 Rozkład ocen uzyskanych przez studentów V sem. ZZZ, specjalność OM

Rys.29. Rozkład ocen uzyskanych przez studentów V sem. ZP w zimowej sesji egzaminacyjnej.

W przypadku przedmiotu Leading Proj. in Modern Organ. rozkład nie jest typowy. Występują w nim trzy oceny – bardzo dobry, dobry oraz dostateczny. Rozkład wymaga wyjaśnienia.

Tabela 20 zawiera porównanie wskaźników zdawalności przedstawiających realizację kierunkowych efektów uczenia się dla studentów 5 sem. I stopnia studiów kierunku Inżynierii Zarządzania oraz 5 sem. I stopnia studiów kierunku Zarządzanie.

Tabela 20 Wskaźnik realizacji kierunkowych efektów uczenia się w V sesji egzaminacyjnej dla studentów I stopnia studiów na kierunku IZ oraz ZZZ według egzaminów w %

Kierunek studiów	Nazwa kursu	Wskaźnik zdawalności r.a. 2019/2020	Wskaźnik zdawalności r.a. 2020/2021
Inżynieria Zarządzania	Notacje i model. proc. biznes.	99%	99%
Inżynieria Zarządzania	Metodyki zarządzania projektem	100%	99%
Zarządzanie - ZP	Zarządzanie finansami	94%	98%
Zarządzanie - ZP	Zarządzanie procesami	96%	96%
Zarządzanie - OM	Leading Proj. in Modern Organ.	82%	78%
Zarządzanie - OM	Total Quality Management	89%	86%

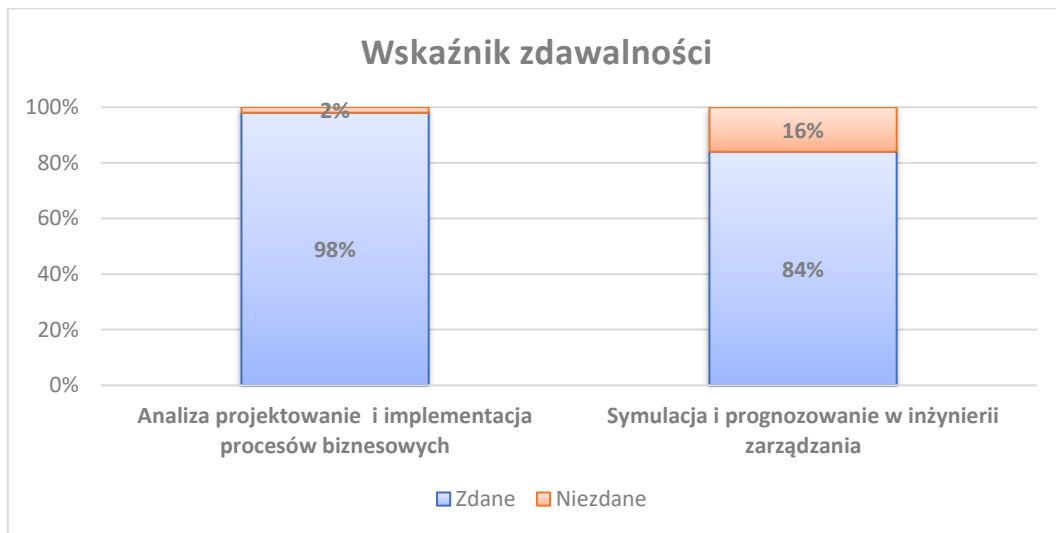
99% studentów studiujących na kierunku Inżyniera Zarządzania osiągnęła wszystkie założone kierunkowe efekty uczenia się. Na ZP ZZZ wszystkie efekty osiągnęło 96% studentów, natomiast, na specjalności OM ZZZ najmniej studentów osiągnęło kierunkowe efekty uczenia się – sesję egzaminacyjną z pozytywną oceną ze wszystkich egzaminów zakończyło 78% studentów tej specjalności.

16. Studia I stopnia IZ, semestr 6 letni

Wykaz egzaminów IZ:

1. IZZ001122W Symulacja i progn. w inż. Zarz Dr hab. inż. Bożena Mielczarek;
2. IZZ001125W Anal. proj. implem. proc. bizn Dr inż. Adam Wasilewski.

W VI semestrze letnim na kierunku Inżynieria Zarządzania sesja egzaminacyjna obejmowała dwa egzaminy: kierunkowy z przedmiotów Analiza, projektowanie i implementacja procesów biznesowych IZZ001125W (89 osób zapisanych na zajęcia) oraz z przedmiotu specjalnościowego Symulacja i prognozowanie w inżynierii zarządzania IZZ001122W (89 osób zapisanych na zajęcia). Wskaźnik zdawalności z egzaminów na obu tych przedstawia Rysunek 45.



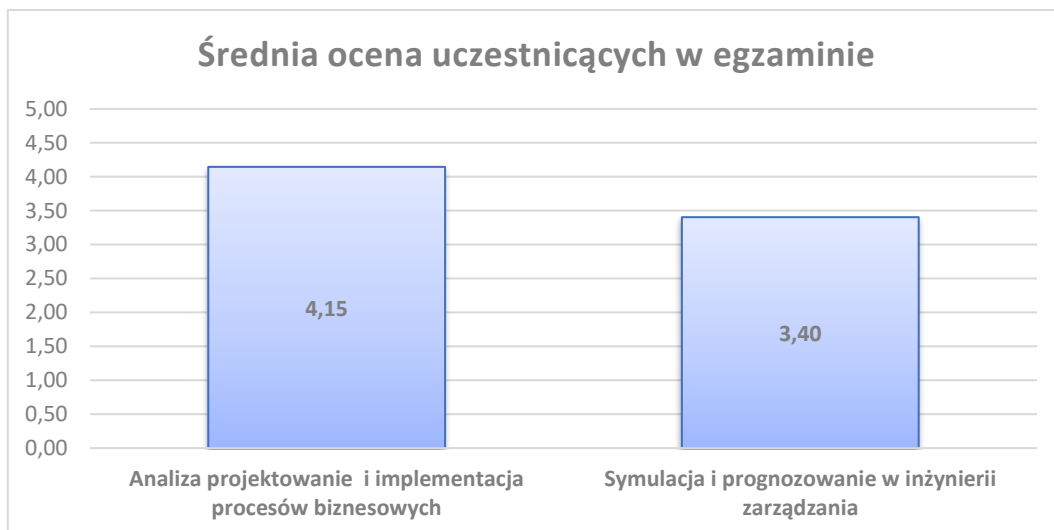
Rysunek 45 Wskaźnik zdawalności studentów VI sem. IZ

Najwyższy wskaźnik zdawalności osiągnięto na przedmiocie Analiza, projektowanie i implementacja procesów biznesowych - 98% studentów przystępujących do egzaminu z tego przedmiotu osiągnęła ocenę pozytywną. W przypadku przedmiotu Symulacja i prognozowanie w inżynierii zarządzania zdawalność wniosła 84%. Zestawienie wskaźników zdawalności z okresu dwóch lat przedstawia Tabela 1.

Tabela 21 Porównanie wskaźników zdawalności VI sem. IZ

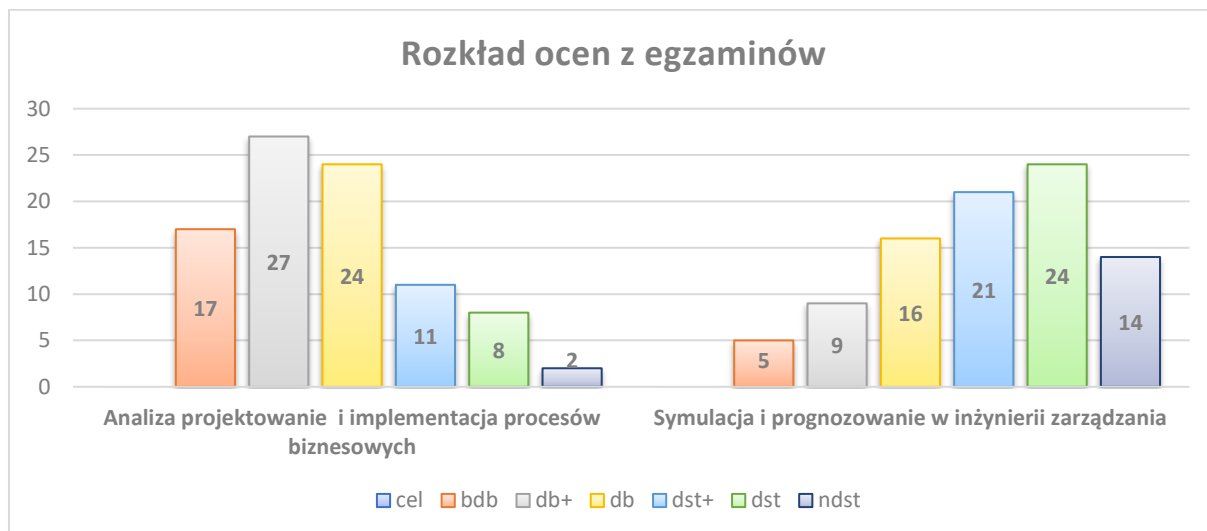
Kod i nazwa przedmiotu	r.a.2019/2020	r.a.2020/2021
IZZ001122W Symulacja i progn. w inż. Zarz	100%	84%
IZZ001125W Anal. proj. implem. proc. bizn	99%	98%

Porównując wskaźniki zdawalności z dwóch lat akademickich można zauważyć pogorszenie zdawalności w obu przypadkach. Przedmiotu Symulacja i prognozowanie w inżynierii zarządzania zaliczyło 16% mniej studentów niż w roku poprzednim. W przypadku Analizy, projektowania i implementacji procesów biznesowych spadek zdawalności wynosił tylko 1% (zmiana prowadzącego). Średnią z uzyskanych ocen przedstawia.



*Rysunek 46 Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów VI sem. IZ*

Z przedmiotu Analiza, projektowanie i implementacja procesów biznesowych (prowadzący Dr inż. Adam Wasilewski) studenci uzyskali średnią ocenę 4,14 (pogorszenie oceny o 0,21 stopnia w stosunku do poprzedniego roku), natomiast, z Symulacji i prognozowania w inżynierii zarządzania (prowadząca Dr hab. inż. Bożena Mielczarek) średnia ocena wyniosła 3,40 (poprawa średniej o 0,29 oceny). Rozkład ocen uzyskanych przez studentów z egzaminów przedstawia Rysunek 47.



*Rysunek 47 Rozkład ocen uzyskanych przez studentów VI sem. IZ*

Analizując rozkład ocen, uzyskanych przez studentów IZ w trakcie sesji egzaminacyjnej, można zauważyć znaczne ich zróżnicowanie w obu przypadkach. Rozkłady nie wymagają wyjaśnień.

Tabela 22 przedstawia porównanie wskaźników zdawalności świadczących o realizacji kierunkowych efektów uczenia się dla studentów 6 sem. I stopnia studiów kierunku Inżynierii Zarządzania.

Tabela 22 Wskaźnik realizacji kierunkowych efektów uczenia się w VI sesji egzaminacyjnej dla studentów I stopnia studiów na kierunku IZ według egzaminów w %

Kierunek studiów	Nazwa kursu	Wskaźnik zdawalności r.a. 2019/2020	Wskaźnik zdawalności r.a. 2020/2021
Inżynieria Zarządzania	Symulacja i progn. w inż. Zarz	100%	84%
Inżynieria Zarządzania	Anal. proj. implem. proc. bizn	99%	94%

84% studentów kierunku Inżynieria Zarządzania osiągnęło wszystkie kierunkowe efekty uczenia się założone dla VI semestru.

#### 17. Studia I stopnia ZZZ, semestr 6 letni - specjalności ZP

Na 6 semestrze kierunku ZZZ obu specjalności (ZP i OM) nie odbywają się egzaminy w sesji egzaminacyjnej. Studenci kończą pisanie pracy dyplomowej oraz przygotowują się do egzaminu dyplomowego.

#### 18. Studia I stopnia ZZZ, semestr 6 letni - specjalności OM

Na 6 semestrze kierunku ZZZ obu specjalności (ZP i OM) nie odbywają się egzaminy w sesji egzaminacyjnej. Studenci kończą pisanie pracy dyplomowej oraz przygotowują się do egzaminu dyplomowego.

#### 19. Studia I stopnia IZ, semestr 7 zimowy

Na 7 semestrze kierunku IZ nie odbywają się egzaminy w sesji egzaminacyjnej. Studenci kończą pisanie pracy dyplomowej oraz przygotowują się do egzaminu dyplomowego.

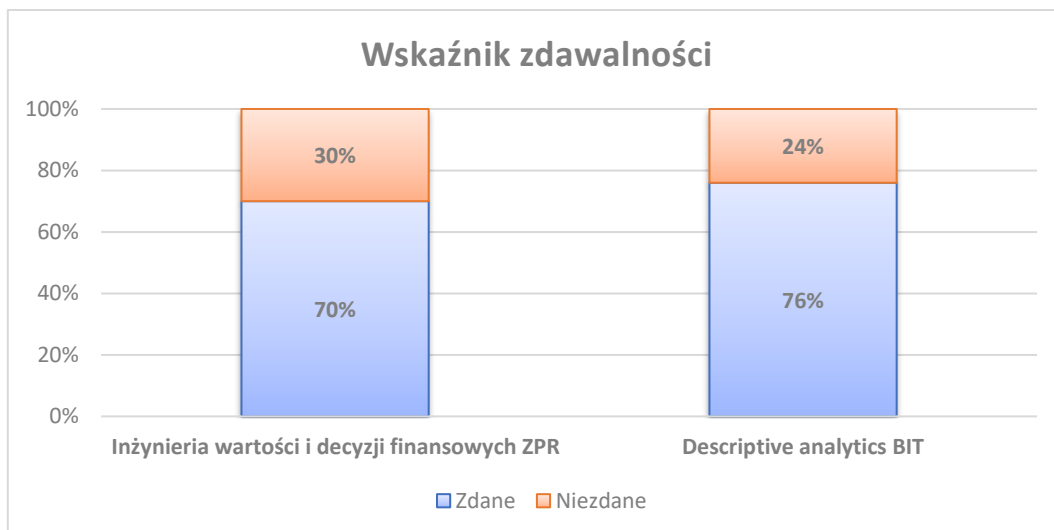
## Studia II stopnia, Inżynieria Zarządzania i Zarządzanie

### 1. Studia II stopnia IZ, semestr I letni – specjalność ZPR i BIT

Wykaz egzaminów IZ:

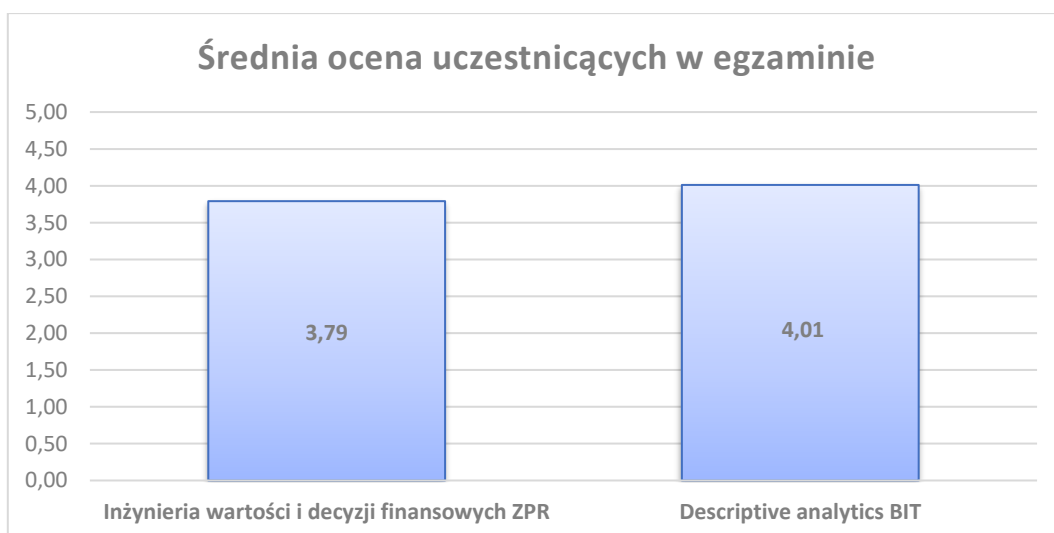
1. FBV000339W Inżynieria wartości i decyzji finansowych Dr inż. Michał Kowalski;
2. MAV002581W Descriptive analytics Dr Katarzyna Maciejowska.

Na II stopniu studiów w I semestrze letnim (od cyklu 2021/2022) na kierunku Inżynieria Zarządzania, występują dwie specjalności: Zarządzanie projektami przedsiębiorstwa (ZPR) oraz Business inteligent (BIT). Na każdej z tych specjalności odbywa się tylko jeden egzamin w sesji egzaminacyjnej z przedmiotów kierunkowych: Inżynieria wartości i decyzji finansowych ZPR FBV000339W (43 osoby zapisane na zajęcia) oraz Descriptive analytics MAV002581W (46 osób zapisanych na zajęcia). Wskaźnik zdawalności przedstawia Rysunek 48.



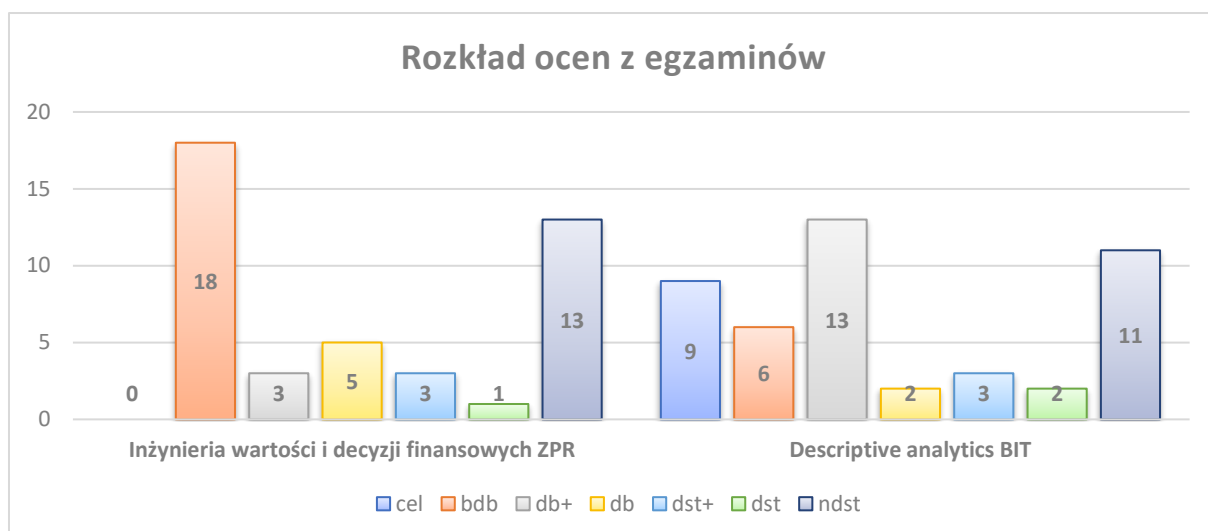
Rysunek 48 Wskaźnik zdawalności studentów I sem. II stopnia IZ

Najwyższy, 76% wskaźnik zdawalności osiągnięto na przedmiocie Descriptive analytics. W przypadku egzaminu z Inżynierii wartości i decyzji finansowych wskaźnik wyniósł 70%. Średnia z uzyskany ocen przedstawiona jest na Rysunek 49.



Rysunek 49 Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów I sem. II stopień IZ

Wyższa średnia ocena jest osiągnięta na przedmiocie Descriptive analytics (prowadząca Dr Katarzyna Maciejowska) – 4,01. W przypadku przedmiotu Inżynieria wartości i decyzji finansowych (prowadzący Dr inż. Michał Kowalski) studenci osiągają średnio ocenę 3,79. Analizując rozkład ocen, uzyskanych przez studentów IZ w trakcie sesji egzaminacyjnej (Rysunek 50), można zauważyć, iż oceny są zróżnicowane.



*Rysunek 50 Rozkład ocen uzyskanych przez studentów I sem. II stopień IZ*

42% studentów otrzymała ocenę bardzo dobry z przedmiotu Inżynieria wartości i decyzji finansowych. Była to ocena dominująca na tych zajęciach. W przypadku Descriptive analytics oceną dominującą była ocena dobry plus. Otrzymało ją 28% studentów zapisanych na te zajęcia. Rozkłady budzą wątpliwości i wymagają wyjaśnienia.

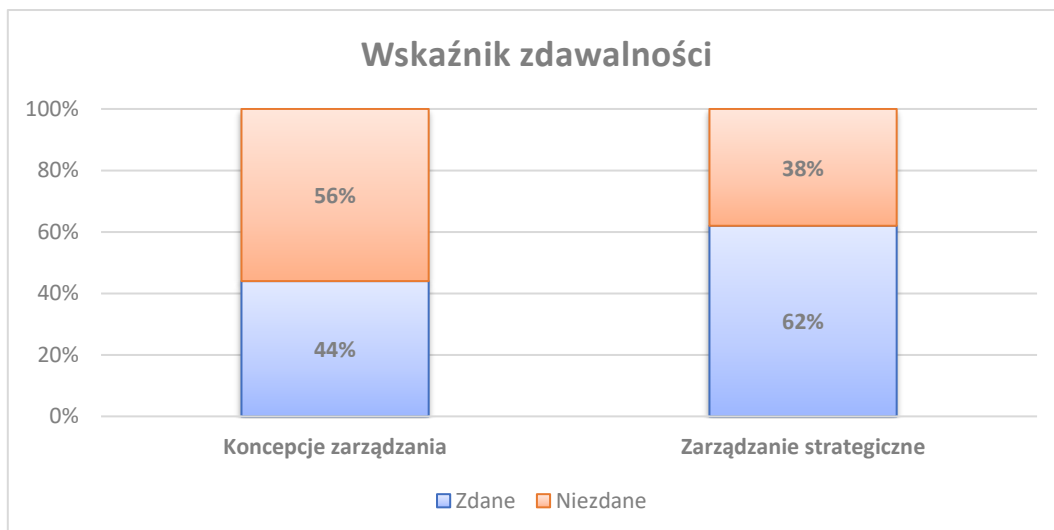
2. Studia II stopnia ZZZ, semestr I zimowy

Wykaz egzaminów ZZZ:

1. ZMZ001237W Koncepcje zarządzania Dr inż. Robert Kamiński;
2. ZMZ002624W Zarządzanie strategiczne Dr inż. Adam Świda.

Na II stopniu studiów w I semestrze zimowym na kierunku Zarządzanie, jeszcze bez specjalności, ponieważ wybierane są one na II semestrze, sesja egzaminacyjna obejmowała dwa egzaminy kierunkowe z przedmiotów: Koncepcje Zarządzania ZMZ001237W (73 osoby zapisane na zajęcia) oraz Zarządzanie Strategiczne ZMZ002624W (55 osób zapisanych na zajęcia). Wskaźnik zdawalności z egzaminów na obu tych zajęciach przedstawia znaczne różnice. Z egzaminu z Koncepcji Zarządzania tylko 44% studentów otrzymało pozytywną ocenę, natomiast z kursu Zarządzanie Strategiczne zdawalność wynosiła 62% (Rysunek 51).





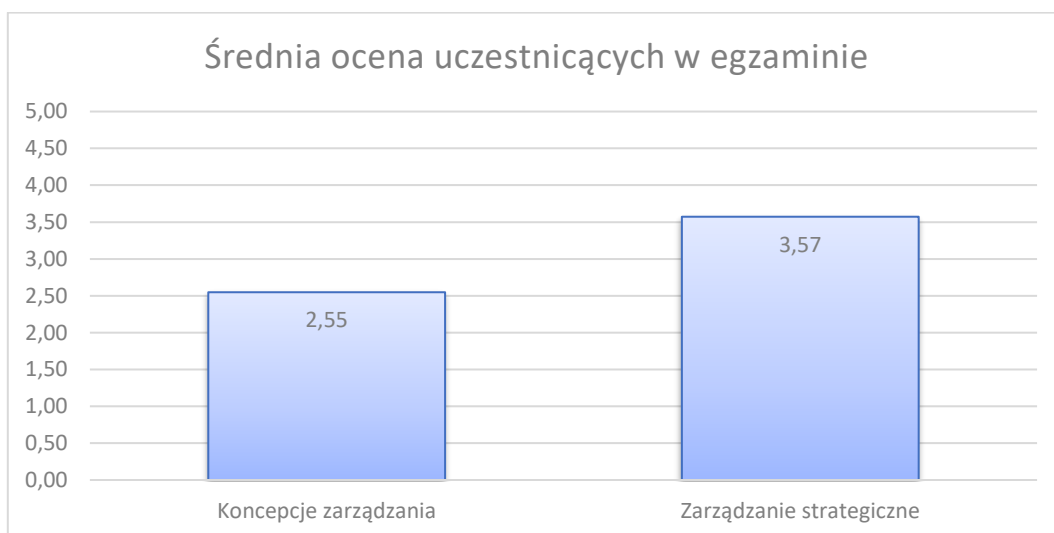
Rysunek 51 Wskaźnik zdawalności studentów I sem. II stopień ZZZ

Zestawienie wskaźników zdawalności z okresu dwóch lat przedstawia Tabela 1.

Tabela 23 Porównanie wskaźników zdawalności I sem. II stopień ZZZ

Kod i nazwa przedmiotu		r.a.2019/2020	r.a.2020/2021
ZMZ001237W	Konceptcje zarządzania	58%	44%
ZMZ002624W	Zarządzanie strategiczne	100%	62%

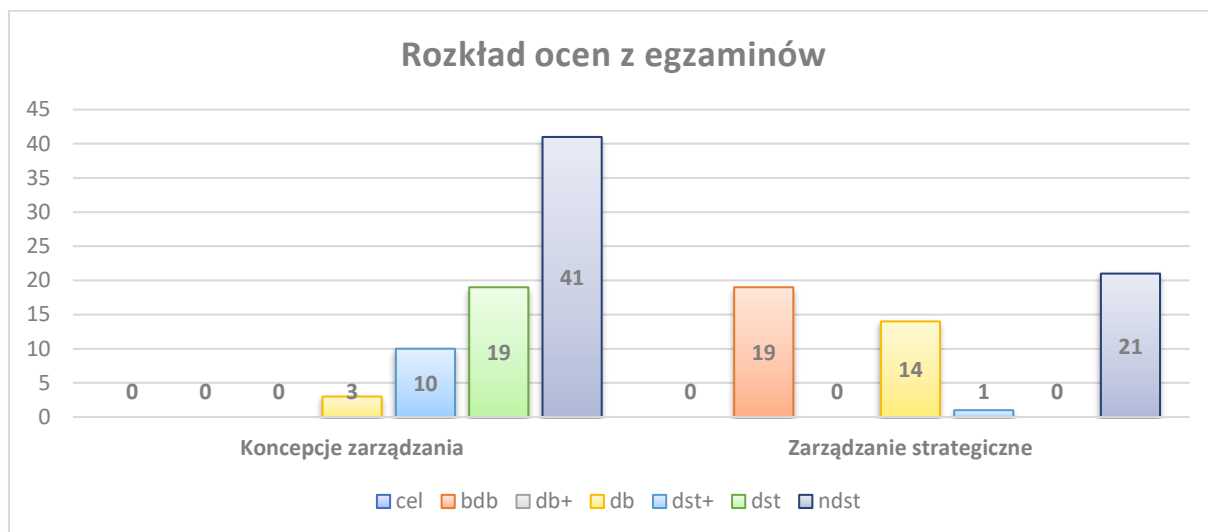
Porównując wskaźniki zdawalności z dwóch lat akademickich można zauważyć pogorszenie zdawalności z obu przedmiotów. Z przedmiotu Konceptcje zarządzania zdawalność pogorszyła się o 14%, natomiast na Zarządzaniu strategicznym nastąpił znaczny spadek zdawalności o 38% (przy tym przedmiocie nastąpiła zmiana prowadzącego). Zestawienie średniej oceny z obu przedmiotów przedstawia Rysunek 52.



Rysunek 52 Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów I sem. II stopień ZZZ

Z przedmiotu Konceptcje Zarządzania (prowadzący Dr inż. Robert Kamiński) studenci uzyskali średnio ocenę 2,55 (spadek średniej o 0,33 stopnia oceny), natomiast z Zarządzania Strategicznego (prowadzący Dr inż. Adam Świda) średnia ocena wyniosła 3,57 (spadek o 1,31 stopnia oceny). Rozkład ocen przedstawia Rysunek 53. Z przedmiotu Konceptcje zarządzania nie

było żadnej oceny celującej, bardzo dobrej ani dobrej. Na tych zajęciach dominowała ocena dostateczny.



*Rysunek 53 Rozkład ocen uzyskanych przez studentów I sem. II stopień ZZZ*

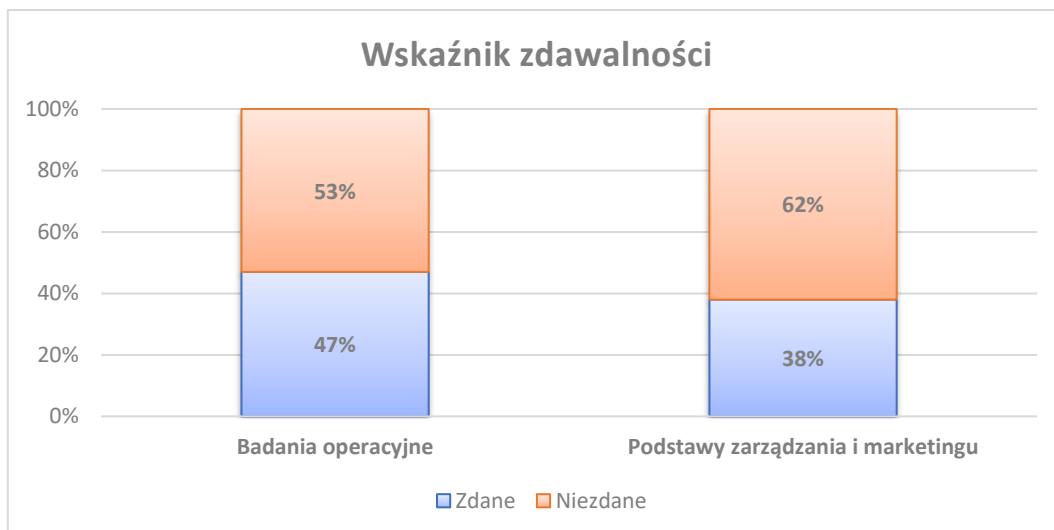
W przypadku przedmiotu Zarządzanie strategiczne, studenci otrzymywali wysokie oceny (34% studentów otrzymało ocenę bardzo dobrą). Obie te sytuacje budzą wątpliwości i wymagają wyjaśnienia.

### 3. Studia II stopnia ZZZ, semestr I letni – specjalność ZDM

Wykaz egzaminów ZDM:

1. MAZ001138W Badania operacyjne Dr Jan Schneider;
2. ZMZ001586W Podstawy zarządzania i market. Dr inż. Anna Zabłocka-Kluczka i Dr inż. Anna Sałamacha.

Na II stopniu studiów w I semestrze letnim na kierunku Zarządzanie o specjalności Zachowania i Decyzje Menedżerskie sesja egzaminacyjna obejmowała dwa egzaminy, jeden kierunkowy: Podstawy Zarządzania i Marketingu ZMZ001586W (64 osób zapisane na zajęcia), oraz drugi, z bloku przedmiotów Matematyka: Badania Operacyjne MAZ001138W (64 osób zapisane na zajęcia) (Rysunek 54).



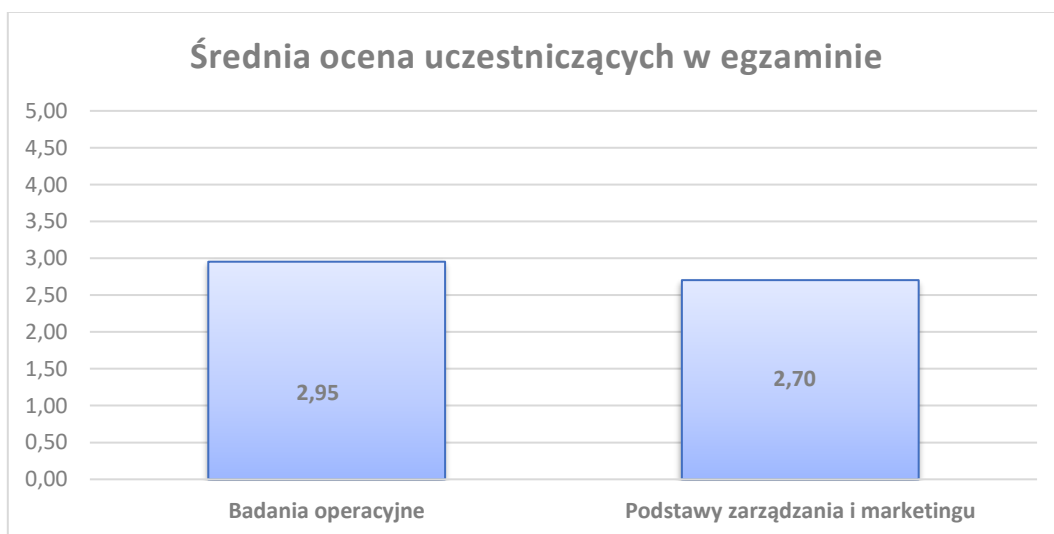
Rysunek 54 Wskaźnik zdawalności studentów I sem. II stopnia, ZDM

Wskaźniki zdawalności na obu przedmiotach są dość niskie. Tylko 38% studentów zapisanych na zajęcia z Podstaw zarządzania i marketingu oraz 47% studentów realizujących przedmiot Badania operacyjne otrzymała ocenę pozytywną. Zestawienie wskaźników zdawalności z okresu dwóch lat przedstawia Tabela 24.

Tabela 24 Porównanie wskaźników zdawalności I sem. II stopień ZDM

Kod i nazwa przedmiotu		r.a.2019/2020	r.a.2020/2021
MAZ001138W	Badania operacyjne	60%	47%
ZMZ001586W	Podstawy zarządzania i market	67%	38%

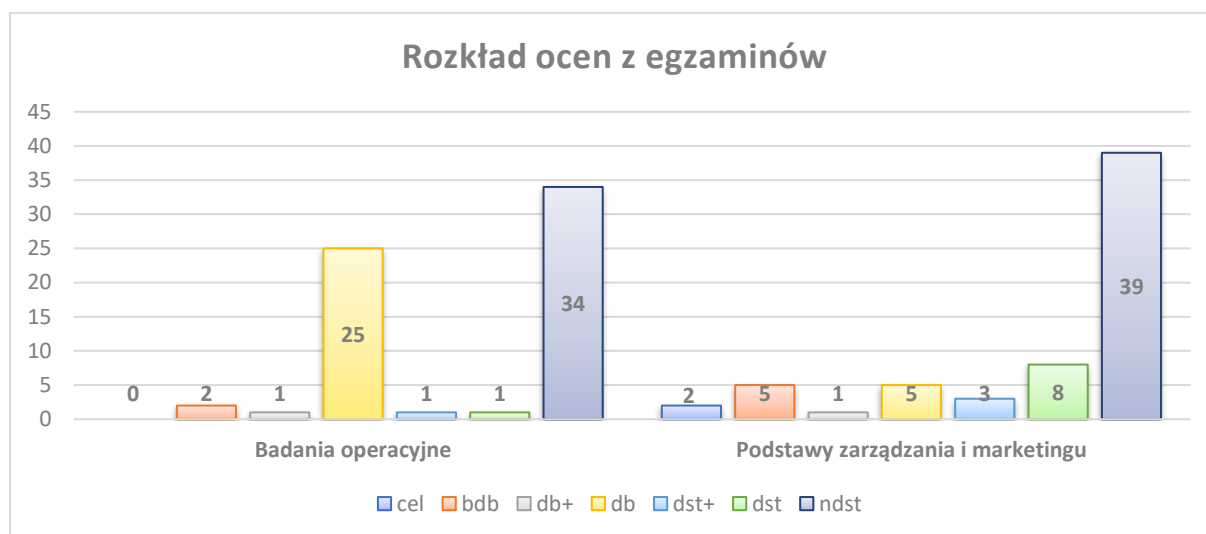
Porównując wskaźniki zdawalności z dwóch lat akademickich można zauważyć pogorszenie zdawalności z obu przedmiotów. Z przedmiotu Badania operacyjne zdawalność pogorszyła się o 13%, natomiast na Podstawach zarządzania i marketingu spadek zdawalności wyniósł 29%. Średnia ocena uzyskana z obu tych zajęć jest również bardzo niska (Rysunek 55).



Rysunek 55 Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów I sem. II stopień ZDM

Z egzaminu z przedmiotu Podstawy zarządzania i marketingu (prowadząca Dr inż. Anna Zabłocka-Kluczka oraz Dr inż. Anna Sałamacha) studenci otrzymywali średnio ocenę 2,70

(spadek średniej o 0,7 oceny). Z zajęć Badania operacyjne (prowadzący Dr Jan Schneider), ocena średnia była wyższa – 2,95 (spadek oceny o 0,7 oceny w porównaniu do roku poprzedniego). Rozkład ocen przedstawia Rysunek 56.



Rysunek 56 Rozkład ocen uzyskanych przez studentów I sem. II stopień ZDM

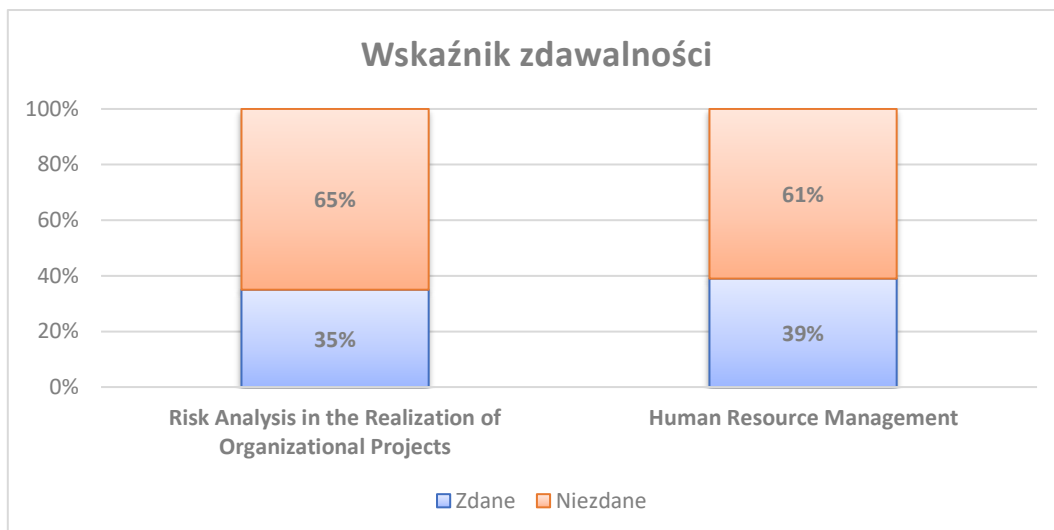
Z przedmiotu Podstawy zarządzania i marketingu dominującą oceną była ocena dostateczny, którą otrzymało 13% studentów. W rozkładzie ocen z tego egzaminu występują także pozostałe oceny w skali (3% celujących, 8% bardzo dobrych, 2% dobrych plus, 8% dobrych, 13% dostatecznych plus). Ze względu na niską zdawalność rozkład ten wymaga wyjaśnienia. W przypadku przedmiotu Badania operacyjne dominującą oceną jest ocena dobry – 39% osób otrzymało tę ocenę. Pozostałe oceny występują sporadycznie. Rozkład ten wymaga wyjaśnienia.

#### 4. Studia II stopnia ZZZ, semestr I zimowy – specjalność HRM

Wykaz egzaminów HRM:

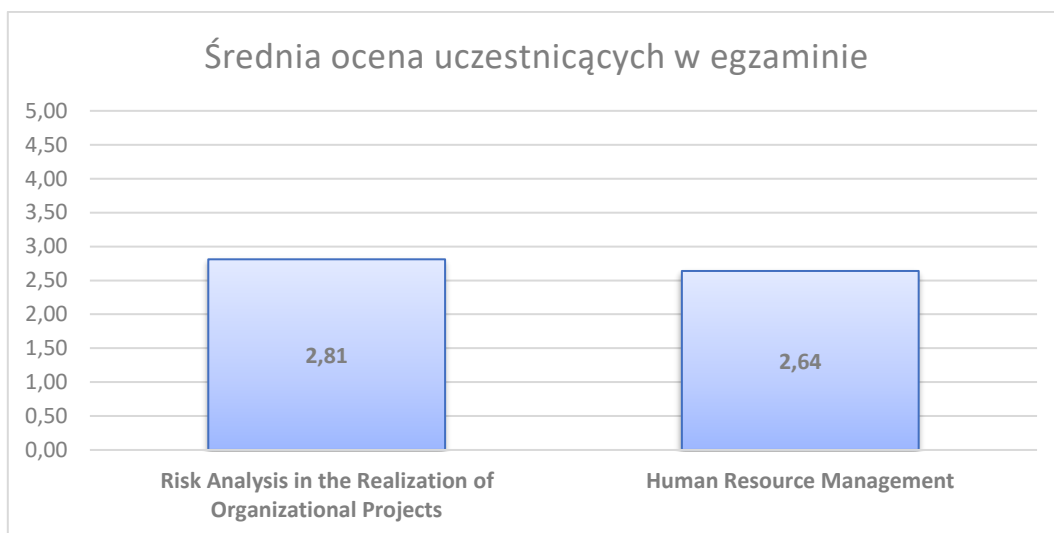
1. MAZ002580W Risk Analysis in the Realization of Organizational Projects Dr inż. Mariusz Mazurkiewicz;
2. ZMZ002636W Human Resource Management Dr Kamila Ludwikowska.

Na II stopniu studiów w I semestrze zimowym na kierunku Zarządzanie, o specjalności HRM sesja egzaminacyjna obejmowała dwa egzaminy kierunkowe z przedmiotów: Risk Analysis in the Realization of Organizational Projects MAZ002580W (37 osób zapisanych na zajęcia) oraz Human Resource Management ZMZ002636W (36 osób zapisanych na zajęcia). Wskaźnik zdawalności z egzaminów na obu tych zajęciach nie przedstawia znacznych różnic. Z egzaminu z Risk Analysis in the Realization of Organizational Projects tylko 35% studentów otrzymało pozytywną ocenę, natomiast z przedmiotu Human Resource Management zdawalność wynosiła 39% (Rysunek 57).



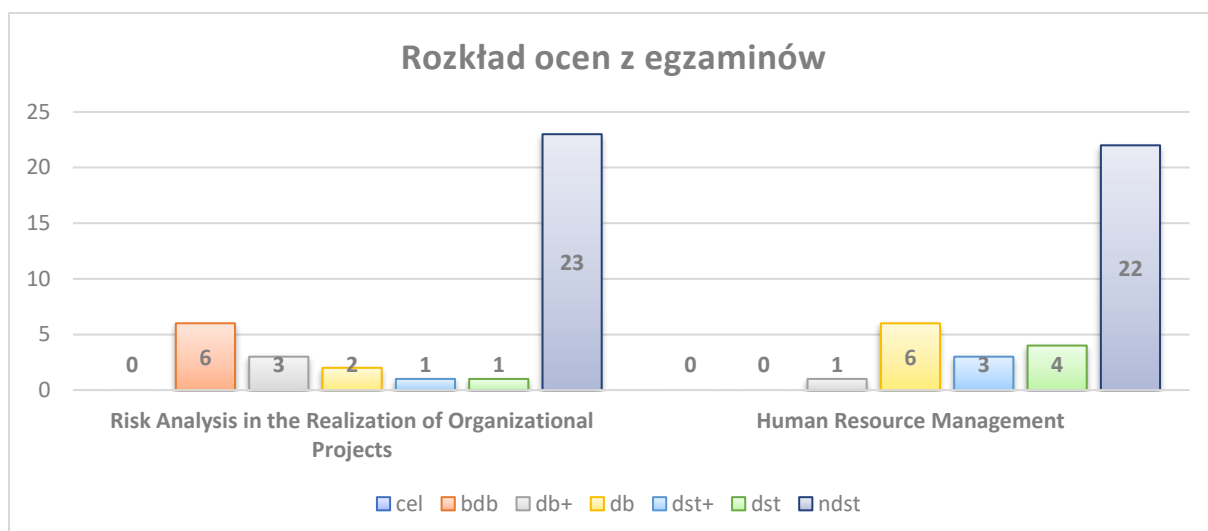
Rysunek 57 Wskaźnik zdawalności studentów I sem. II stopień HRM

Zestawienie średniej oceny z obu przedmiotów przedstawia Rysunek 58.



Rysunek 58 Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów I sem. II stopień HRM

Średnie oceny uzyskane przez studentów z obu egzaminów są niskie. Z przedmiotu Risk Analysis in the Realization of Organizational Projects (Dr inż. Mariusz Mazurkiewicz) studenci osiągnęli średnio ocenę 2,81. Z przedmiotu Human Resource Management (Dr Kamila Ludwikowska) średnia ocena wynosi 2,64. Rozkład ocen uzyskanych przez studentów z egzaminów przedstawia Rysunek 59.



*Rysunek 59 Rozkład ocen uzyskanych przez studentów I sem. II stopień HRM*

Analizując rozkład ocen uzyskanych przez studentów specjalności HRM w trakcie sesji egzaminacyjnej, można zauważyć ich zróżnicowanie w obu przypadkach. Z przedmiotu Risk Analysis in the Realization of Organizational Projects dominującą oceną była ocena bardzo dobra, pozostałe oceny występują sporadycznie. W przypadku Human Resource Management dominującą oceną była ocena dobra. Rozkłady budzą zastrzeżenia i wymagają wyjaśnienia.

W Tabeli 25 zawarto porównanie wskaźników zdawalności przedstawiające osiągnięcie kierunkowych efektów uczenia się dla studentów 1 sem. 2 stopnia kierunku Inżynierii Zarządzania oraz 1 sem. 2 stopnia kierunku Zarządzanie.

*Tabela 25 Wskaźnik realizacji kierunkowych efektów uczenia się w I sesji egzaminacyjnej dla studentów II stopnia studiów na kierunku IZ oraz ZZZ według egzaminów w %*

Kierunek studiów	Nazwa kursu	Wskaźnik zdawalności r.a. 2019/2020	Wskaźnik zdawalności r.a. 2020/2021
Inżynieria Zarządzania – ZPR	Inżynieria wartości i decyzji finansowych	-	70%
Inżynieria Zarządzania - BIT	Descriptive analytics	-	76%
Zarządzanie	Zarządzanie strategiczne	100%	44%
Zarządzanie	Koncepcje zarządzania	58%	62%
Zarządzanie – ZDM	Podstawy zarządzania i marketingu	60%	47%
Zarządzanie – ZDM	Badania operacyjne	67%	38%
Zarządzanie – HRM	Risk Analysis in the Realization of Organizational Projects	-	35%
Zarządzanie – HRM	Human Resource Management	-	39%

W sesji egzaminacyjnej odbywającej się w I semestrze II stopnia studiów największy problem z osiągnięciem efektów uczenia się mieli studenci specjalności HRM (35% studentów otrzymało pozytywne oceny z obu egzaminów). Wynikać to może z faktu, iż są to studenci międzynarodowi, którzy zarekrutowali się na studia, a później nie przyjechali na żadne zajęcia.

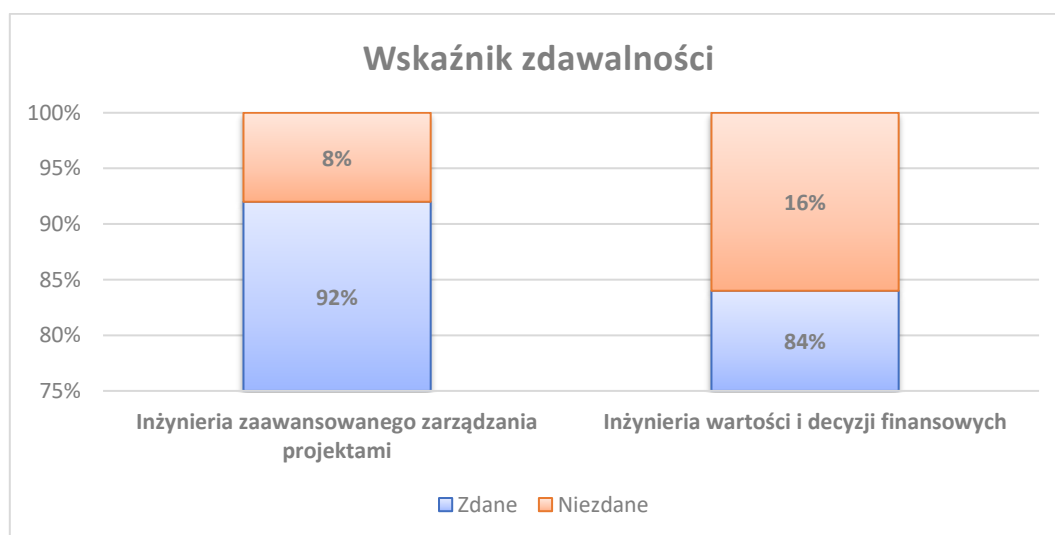
Najmniejszy problem z osiągnięciem efektów uczenia się mieli studenci IZ, wśród których, 70% uzyskało założone kierunkowe efekty uczenia się. Na kierunku Zarządzanie 44% studentów osiągnęła założone kierunkowe efekty uczenia się.

5. Studia II stopnia IZ, semestr II zimowy

Wykaz egzaminów IZ:

1. ZMZ000172W Inżynieria zaaw. zarz. projekt Prof. dr hab. inż. Dorota Kuchta;
2. FBZ000339W Inżynieria wart. i dec. finan. Dr inż. Michał Kowalski.

Na II stopniu studiów w I semestrze letnim na kierunku Inżynieria Zarządzania o specjalności Zarządzanie inżynierskie małym biznesem i projektami w sesji egzaminacyjnej odbyły się dwa egzaminy z przedmiotów kierunkowych: Inżynieria wartości i decyzji finansowych FBZ000339W (37 osób zapisanych na zajęcia) oraz z przedmiotu Inżynieria zaawansowanego zarządzania projektami ZMZ000172W (37 osób zapisanych na zajęcia) (rys.37).



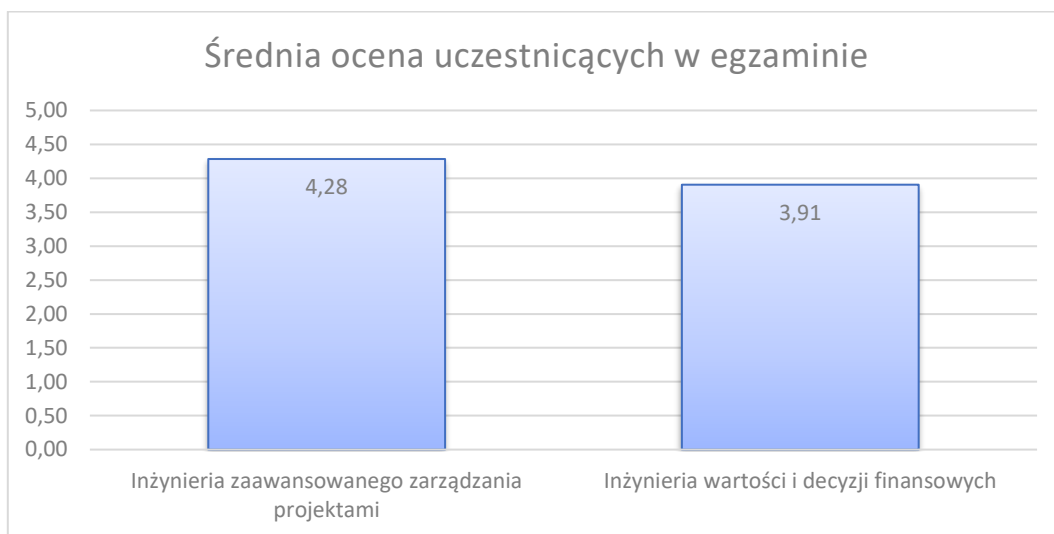
Rysunek 60 Wskaźnik zdawalności studentów II sem. II stopień IZ

Wskaźnik zdawalności z egzaminów na obu tych zajęciach jest wysoki. Z przedmiotu Inżynieria wartości i decyzji finansowych 84% studentów otrzymało ocenę pozytywną. Natomiast, z przedmiotu Inżynieria zaawansowanego zarządzania projektami 92% osób zdała na ocenę minimum 3,0. Zestawienie wskaźników zdawalności z okresu dwóch lat przedstawia Tabela 26.

Tabela 26 Porównanie wskaźników zdawalności II sem. II stopień IZ

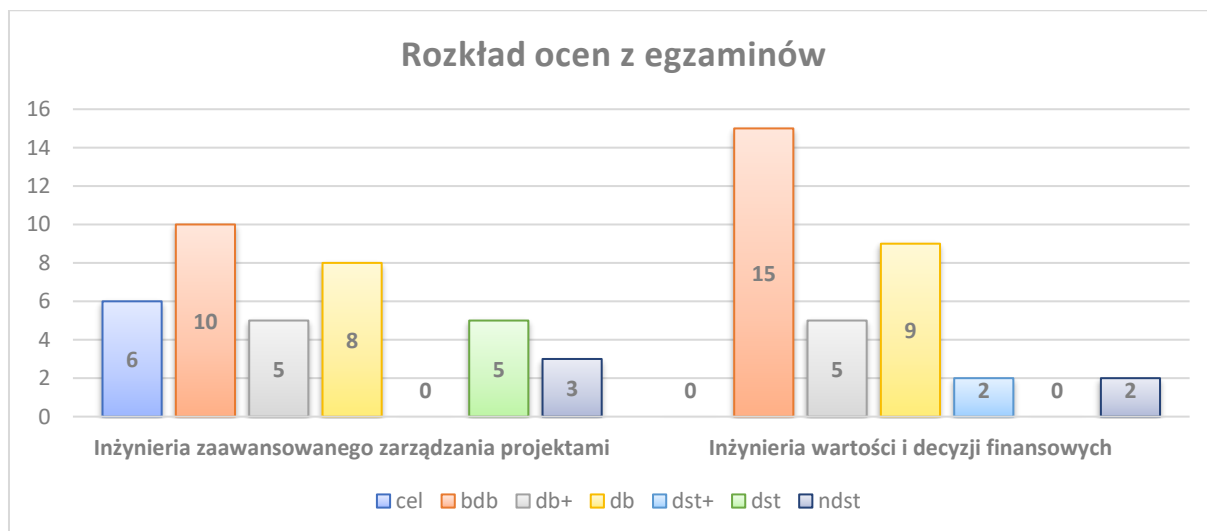
Kod i nazwa przedmiotu		r.a.2019/2020	r.a.2020/2021
ZMZ000172W	Inżynieria zaaw. zarz. projekt	100%	92%
FBZ000339W	Inżynieria wart. i dec. finan	100%	84%

Porównując wskaźniki zdawalności z dwóch lat akademickich można zauważyć ich pogorszenie z obu przedmiotów. Z przedmiotu Inżynieria wartości i decyzji finansowych zdawalność pogorszyła się o 16%, natomiast na Inżynieria zaawansowanego zarządzania projektami spadek zdawalności wyniósł 8%. Średnia ocena uzyskana z obu tych zajęć jest również wysoka (Rysunek 61).



Rysunek 61 Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów II sem. II stopień IZ

Z przedmiotu Inżynieria wartości i decyzji finansowych (prowadzący Dr inż. Michał Kowalski) studenci otrzymywali średnio ocenę 3,91, co oznaczało spadek średniej o 0,55 oceny w stosunku do roku poprzedniego. Z przedmiotu Inżynieria zaawansowanego zarządzania projektami (prowadząca Prof. dr hab. inż. Dorota Kuchta) średnią oceną jest 4,28 (to także spadek w stosunku do roku poprzedniego o 0,61 oceny). Rozkład ocen przedstawia Rysunek 62.



Rysunek 62 Rozkład ocen uzyskanych przez studentów II sem. II stopień IZ

16% studentów zapisanych na zajęcia Inżynieria zaawansowanego zarządzania projektami otrzymała ocenę celującą. 27% studentów otrzymało ocenę bardzo dobrą, 14% ocenę dobrą plus i 22% ocenę dobrą, a 14% studentów otrzymało ocenę dostateczną. W przypadku przedmiotu Inżynieria wartości i decyzji finansowych 41% studentów otrzymała ocenę bardzo dobrą, 14% studentów otrzymało dobry plus, 24% wystawionych ocen stanowiła ocena dobry. Rozkład z tego przedmiotu budzi wątpliwości i wymaga wyjaśnienia.

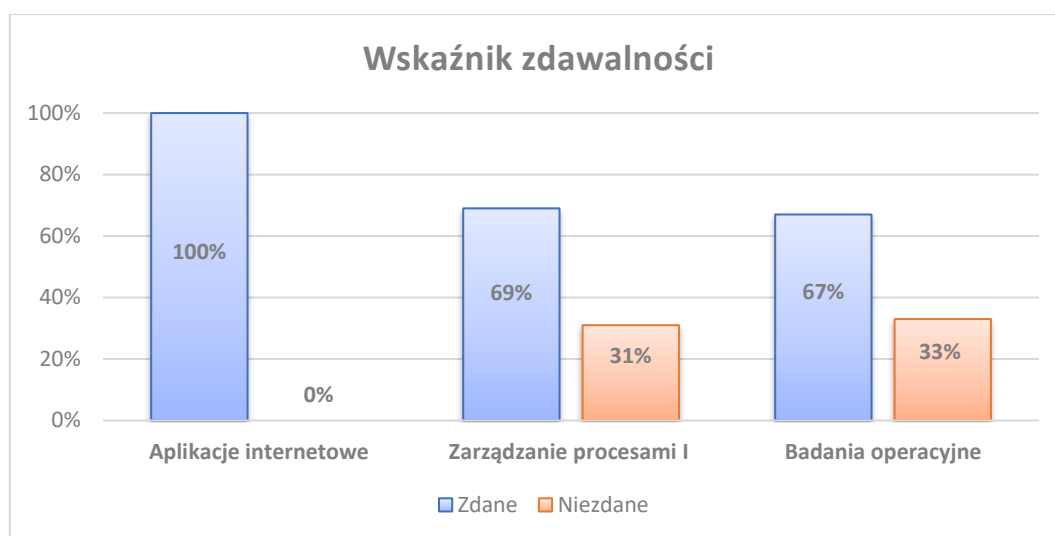


## 6. Studia II stopnia ZZZ, semestr II letni – specjalność ZPP oraz TIZ

Wykaz egzaminów ZZZ (ZPP i TIZ):

1. MAZ001129W Badania operacyjne Dr inż. Anna Skowrońska-Szmer;
2. IEZ1197W Aplikacje internetowe Dr inż. Wiesław Dobrowolski;
3. ZMZ001300W Zarządzanie procesami I Dr Joanna Zimmer.

Na II stopniu studiów w II semestrze letnim na kierunku Zarządzanie o specjalności Zarządzanie Procesami Przedsiębiorstwa oraz Technologie Informacyjne w Zarządzaniu w sesji egzaminacyjnej odbyły się trzy egzaminy. Na specjalności ZPP przedmiotem kierunkowym kończącym się egzaminem jest przedmiot Zarządzanie procesami I ZMZ001300W (13 osób zapisanych na zajęcia), na specjalności TIZ przedmiotem kierunkowym kończącym się egzaminem jest przedmiot Aplikacje internetowe IEZ1197W (19 osób zapisanych na zajęcia). Przedmiot Badania operacyjne MAZ001129W (33 osoby zapisane na zajęcia) z bloku przedmiotów Matematyka, jest przedmiotem wspólnym dla obu specjalności (Rysunek 63).



Rysunek 63 Wskaźnik zdawalności studentów II sem. II stopień ZZZ, specjalności ZPP i TIZ

Wskaźnik zdawalności w sesji egzaminacyjnej przyjmuje podobne wartości. Najwyższą zdawalność osiągnęli studenci na przedmiocie ze specjalności TIZ – 100% pozytywnych ocen. Niższą zdawalność osiągnięto na specjalności ZPP – 69% studentów otrzymało pozytywne oceny z przedmiotu Zarządzanie procesami I. Przedmiot wspólny – Badania operacyjne zaliczyło 67% studentów. Zestawienie wskaźników zdawalności z okresu dwóch lat przedstawia Tabela 27.

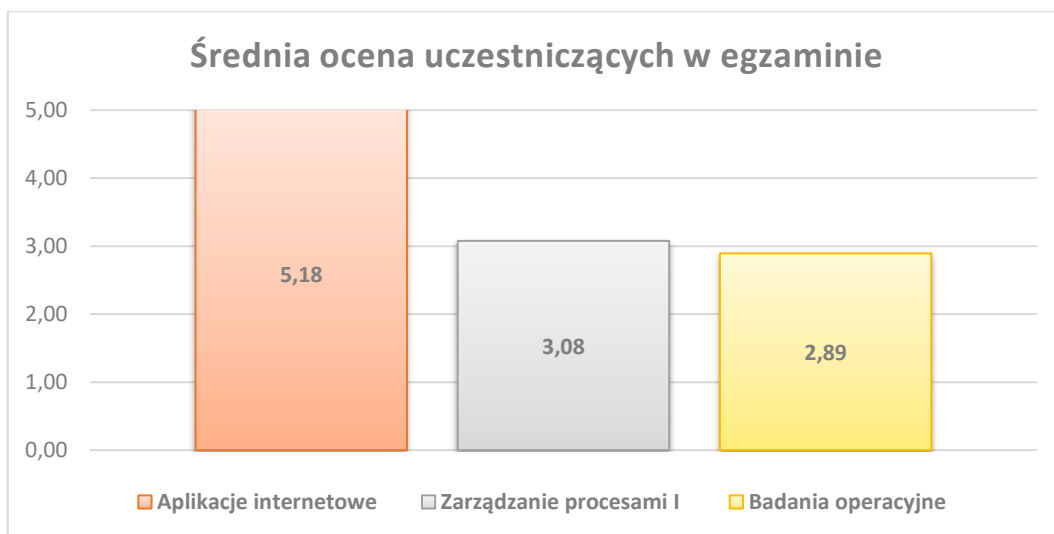
Tabela 27 Porównanie wskaźników zdawalności II sem. II stopień ZZZ, specjalność ZPP i TIZ

Kod i nazwa przedmiotu	r.a.2019/2020	r.a.2020/2021
MAZ001129W Badania operacyjne	91%	67%
ZMZ001300W Zarządzanie procesami	95%	69%
IEZ1197W Aplikacje internetowe	-	100%

Porównując wskaźniki zdawalności z dwóch lat akademickich można zauważyć ich pogorszenie z obu przedmiotów. Z przedmiotu Badania operacyjne zdawalność pogorszyła się o 24%, natomiast, z Zarządzania procesami spadek zdawalności wyniósł 26%. W poprzednim cyklu

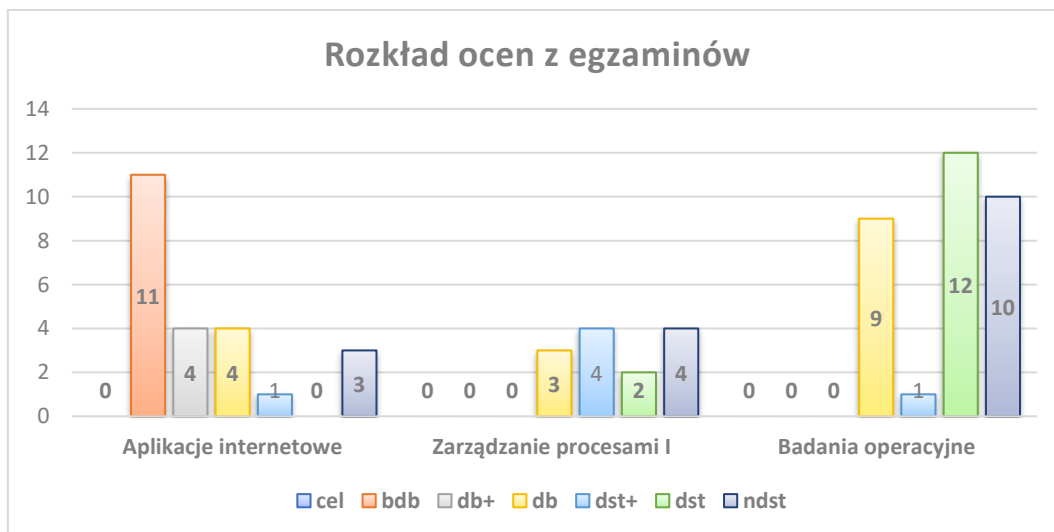
kształcenia uruchomiona była inna specjalność, dlatego Aplikacje internetowe nie zostały porównane z poprzednim rokiem akademickim.

Średnia ocena uzyskana z tych wszystkich zajęć jest zróżnicowana (Rysunek 64).



Rysunek 64 Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów II sem. II stopień ZZZ, specjalność ZPPi TIZ

W przypadku badań operacyjnych (prowadząca Dr inż. Anna Skowrońska-Szmer) średnia ocena uzyskiwana przez studentów jest niska i wynosi 2,89. (zmiana prowadzącego). Z egzaminu z przedmiotu Zarządzanie procesami I (prowadząca Dr Joanna Zimmer) studenci otrzymywali średnio ocenę 3,08 (zmiana prowadzącego), natomiast, z przedmiotu Aplikacje internetowe (prowadzący Dr inż. Wiesław Dobrowolski) średnia ocena była najwyższa i wynosiła 5,18. Rozkład ocen uzyskanych z egzaminów przedstawia Rysunek 65.



Rysunek 65 Rozkład ocen uzyskanych przez studentów II sem. II stopień ZZZ, specjalność ZPP i TIZ

Dominującą oceną w rozkładzie ocen z przedmiotu Badania operacyjne jest ocena dostateczny – 36% studentów otrzymało tę ocenę. Dodatkowo, 27% studentów otrzymało ocenę dobry. Pozostałe oceny występowały sporadycznie lub wcale. Rozkład budzi wątpliwości i wymaga wyjaśnienia. W przypadku przedmiotu Zarządzanie procesami I dominującą oceną było 3,5 –

31% studentów otrzymało tę ocenę. Na tym egzaminie studenci nie otrzymali żadnej oceny celującej, bardzo dobrej i dobrej plus. W przypadku przedmiotu Aplikacje internetowe 58% studentów otrzymało ocenę bardzo dobry. Rozkład ten nie budzi zastrzeżeń.

## 7. Studia II stopnia ZZZ, semestr II zimowy – specjalność ZDM

Wykaz egzaminów ZZZ (ZDM):

1. FBZ001525W Rachunkow. i finan. dla menedż Prof. dr hab. inż. Tadeusz Dudycz;
2. IEZ001532W Modelowanie i prognoz. ekonom. Dr hab. inż. Bożena Mielczarek.

Na II stopniu studiów w II semestrze zimowym na kierunku Zarządzanie o specjalności Zachowania i Decyzje Menedżerskie sesja egzaminacyjna obejmowała dwa egzaminy, jeden kierunkowy: Modelowanie i prognozowanie ekonomiczne IEZ001532W (30 osób zapisanych na zajęcia), oraz drugi, z bloku przedmiotów specjalnościowych: Rachunkowość i finanse dla menedżerów FBZ001525W (30 osób zapisanych na zajęcia) (Rysunek 66).



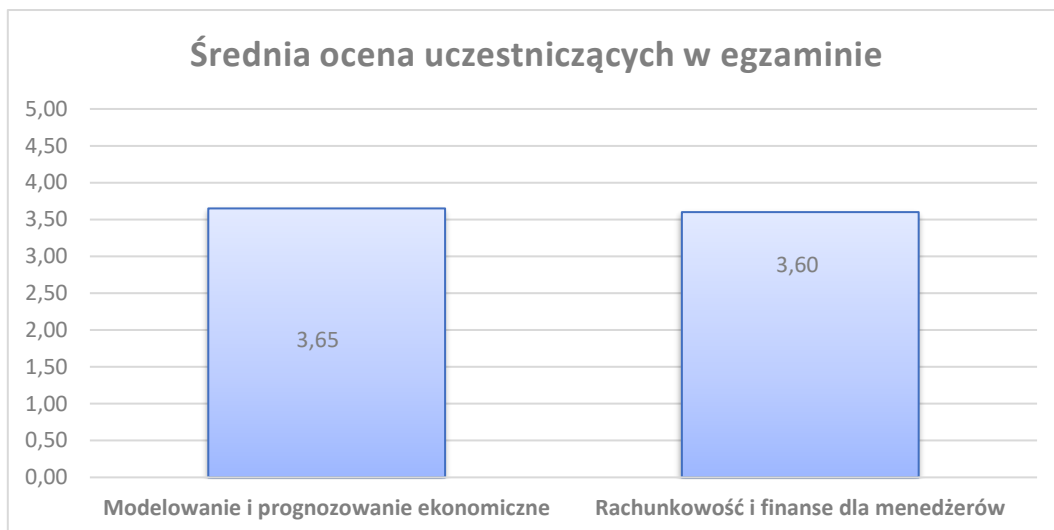
Rysunek 66 Wskaźnik zdawalności studentów II sem. II stopień ZDM

Wszyscy studenci zdali egzamin z przedmiotu Modelowanie i prognozowanie ekonomiczne oraz Rachunkowość i finanse dla menedżerów na ocenę pozytywną. Zestawienie wskaźników zdawalności z okresu dwóch lat przedstawia Tabela 28.

Tabela 28 Porównanie wskaźników zdawalności II sem. II stopień ZDM

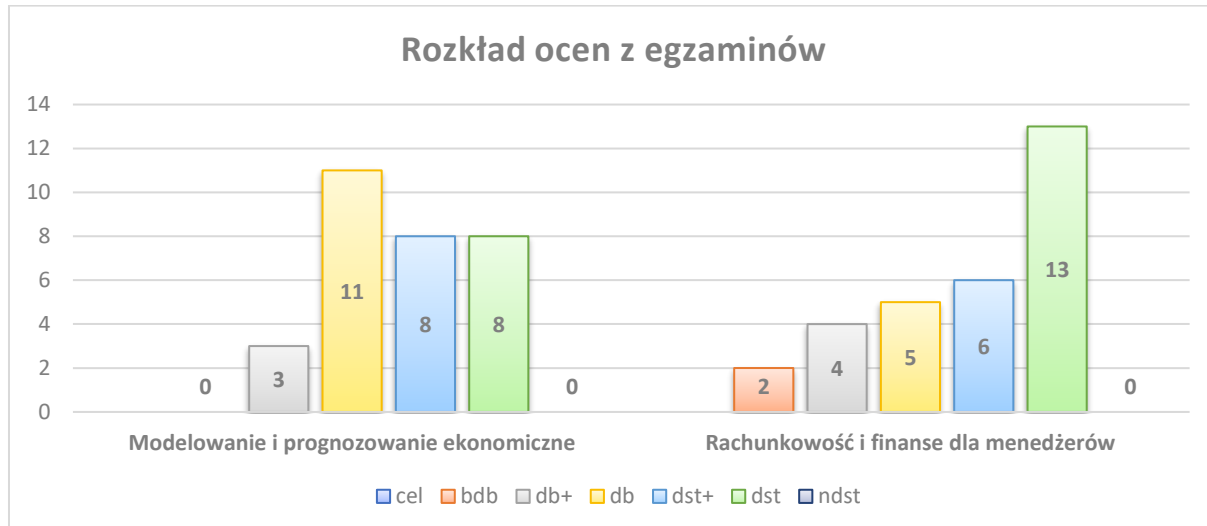
Kod i nazwa przedmiotu	r.a.2019/2020	r.a.2020/2021
FBZ001525W Rachunkow. i finan. dla menedż	90%	100%
IEZ001532W Modelowanie i prognoz. ekonom.	95%	100%

Porównując wskaźniki zdawalności z dwóch lat akademickich można zauważyć ich poprawę z obu przedmiotów. Z przedmiotu Modelowanie i prognozowanie ekonomiczne zdawalność wzrosła o 5%, natomiast z Rachunkowości i finansów dla menedżerów wzrost wyniósł 10%. Średnią ocenę przedstawia Rysunek 67.



Rysunek 67 Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów II sem. II stopień ZDM

Średnie oceny uzyskane w trakcie sesji przedstawiają niewielkie różnice. Z przedmiotu Modelowanie i prognozowanie ekonomiczne (prowadząca Dr hab. inż. Bożena Mielczarek) studenci otrzymywali średnio ocenę 3,65 (wzrost średnie o 0,10 oceny w stosunku do poprzedniego roku). Niewiele najniższą średnią ocenę 3,60 (wzrost średniej o 0,38 oceny) otrzymywali studenci z przedmiotu Rachunkowość i finanse dla menedżerów (prowadzący Prof. dr hab. inż. Tadeusz Dudycz). Rozkład ocen uzyskanych z egzaminów przedstawia Rysunek 68.



Rysunek 68 Rozkład ocen uzyskanych przez studentów II sem. II stopień ZDM

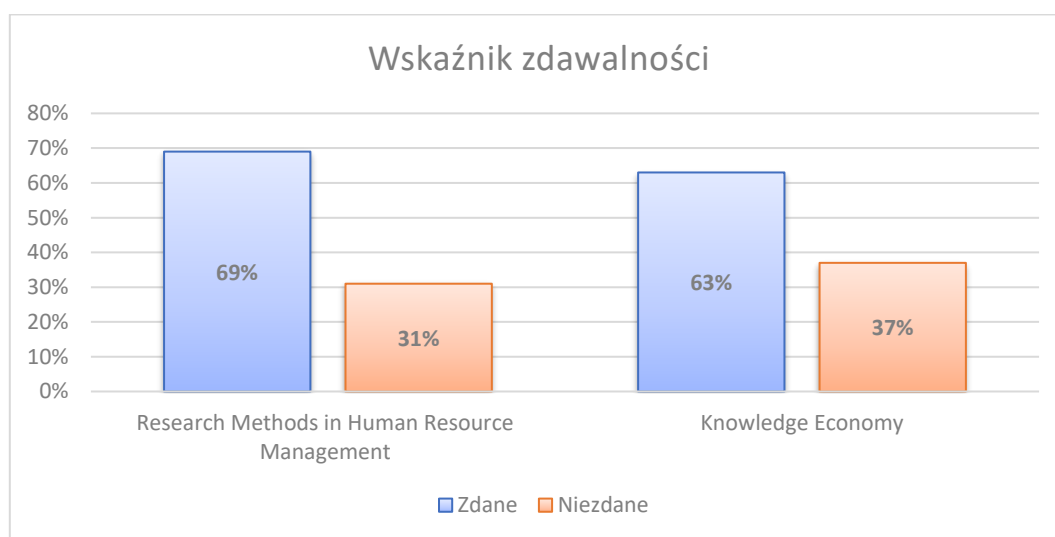
Z rozkładu ocen uzyskanych przez studentów w trakcie sesji egzaminacyjnej wynika, iż najwięcej ocen dostatecznych studenci otrzymali z przedmiotu Rachunkowość i finanse dla menedżerów (43% studentów). W przypadku przedmiotu Modelowanie i prognozowanie ekonomiczne studenci otrzymywali najczęściej ocenę dobry (37% wystawionych ocen). Rozkłady nie budzą większych zastrzeżeń i nie wymagają wyjaśnień.

## 8. Studia II stopnia ZZZ, semestr II letni – specjalność HRM

Wykaz egzaminów ZZZ (HRM):

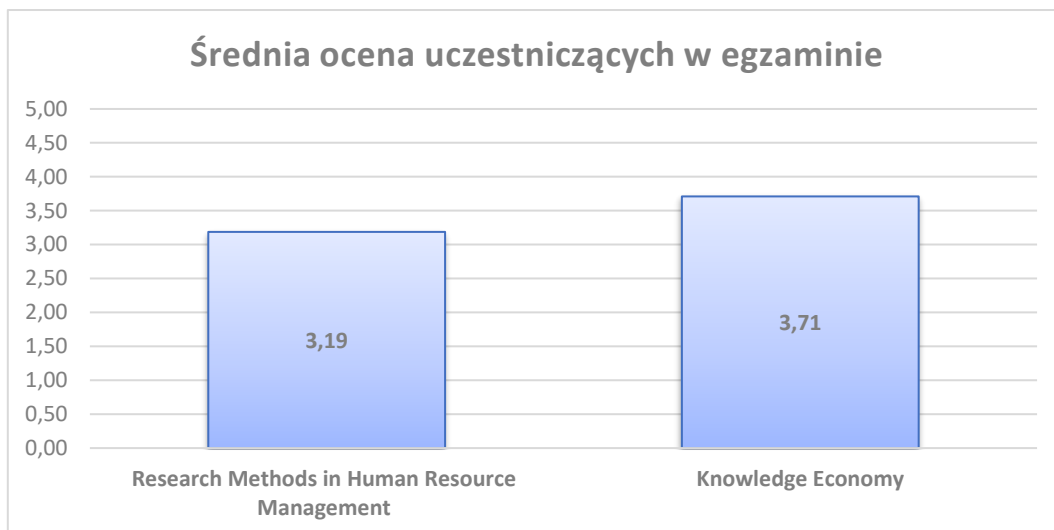
1. ZMZ002642W Research Methods in Human Resource Management Dr Jolanta Maj;
2. EKZ2505W Knowledge Economy Prof. Dr hab. inż. Zbigniew Malara.

Na II stopniu studiów w II semestrze zimowym na kierunku Zarządzanie o specjalności Human Resource Management sesja egzaminacyjna obejmowała dwa egzaminy, jeden kierunkowy: Research Methods in Human Resource Management ZMZ002642 (16 osób zapisanych na zajęcia), oraz drugi, z bloku przedmiotów specjalnościowych: Knowledge Economy EKZ2502W (30 osób zapisanych na zajęcia) (Rysunek 69).



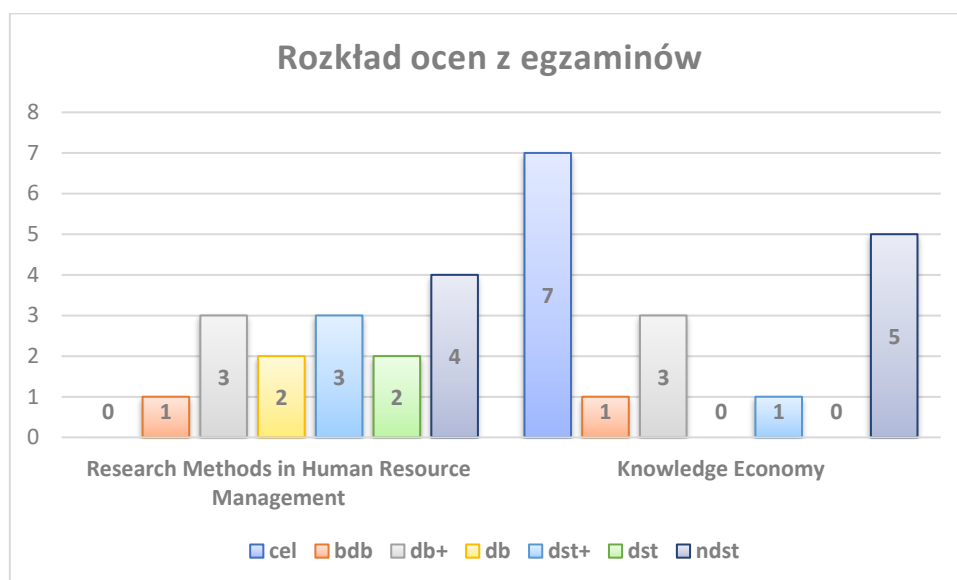
Rysunek 69 Wskaźnik zdawalności studentów II sem. II stopień HRM

W przypadku egzaminu z przedmiotu Research Methods in Human Resource Management 69% studentów otrzymało oceny pozytywne, natomiast z Knowledge Economy zdawalność wyniosła 63%. W raporcie nie będzie porównania wskaźników zdawalności do poprzedniego roku, ponieważ ta specjalność uruchomiona została pierwszy raz. Średnią ocenę przedstawia Rysunek 67. Z przedmiotu Research Methods in Human Resource Management (prowadząca Dr Jolanta Maj) studenci otrzymywali średnio ocenę 3,19. Wyższą średnią ocenę – 3,71 otrzymano z przedmiotu Knowledge Economy (prowadzący Prof. Dr hab. inż. Zbigniew Malara).



Rysunek 70 Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów II sem. II stopień HRM

Rozkład ocen uzyskanych z egzaminów przedstawia Rysunek 71.



Rysunek 71 Rozkład ocen uzyskanych przez studentów II sem. II stopień HRM

Z rozkładu ocen uzyskanych przez studentów w trakcie sesji egzaminacyjnej wynika, iż najwięcej ocen bardzo dobrych studenci otrzymali z przedmiotu Knowledge Economy. Z tego przedmiotu pozostałe oceny występowały sporadycznie. Rozkład budzi wątpliwości i wymaga wyjaśnienia. W przypadku przedmiotu Research Methods in Human Resource Management rozkład ocen był bardziej równomierny i nie budził wątpliwości.

W Tabeli 29 zawarto porównanie wskaźników zdawalności przedstawiające realizację kierunkowych efektów uczenia się dla studentów 2 sem. 2 stopnia kierunku Inżynierii Zarządzania oraz 2 sem. 2 stopnia kierunku Zarządzanie.

Tabela 29 Wskaźnik realizacji kierunkowych efektów uczenia się w II sesji egzaminacyjnej dla studentów II stopnia studiów na kierunku IZ oraz ZZZ według egzaminów w %

Kierunek studiów	Nazwa kursu	Wskaźnik zdawalności r.a. 2019/2020	Wskaźnik zdawalności r.a. 2020/2021
Inżynieria Zarządzania	Inżynieria zaawansowanego zarządzania projektami	100%	92%
Inżynieria Zarządzania	Inżynieria wartości i decyzji finansowych	100%	84%
Zarządzanie – ZPP	Zarządzanie procesami I	95%	69%
Zarządzanie - TIZ	Projektowanie Aplikacji	-	100%
Zarządzanie - ZPP i TIZ	Badania operacyjne	91%	67%
Zarządzanie - ZDM	Modelowanie i prognozowanie ekonometryczne	95%	100%
Zarządzanie – ZDM	Rachunkowość i finanse dla menedżerów	90%	100%
Zarządzanie – HRM	Knowledge Economy	-	63%
Zarządzanie HRM	Research Methods in Human Resource Management	-	69%

W sesji egzaminacyjnej odbywającej się w II semestrze II stopnia studiów wszyscy studenci ZDM, ZZZ osiągnęli założone efekty uczenia się. Na kierunku Inżynieria Zarządzania 84% studentów zaliczyło wszystkie egzaminy na ocenę pozytywną, a więc osiągnęły założone kierunkowe efekty uczenia się. W przypadku Zarządzania (ZPP i TIZ) – sesję egzaminacyjną z pozytywną oceną ze wszystkich egzaminów zakończyło średnio 67%, potwierdzając osiągnięcie kierunkowych efektów uczenia się. W przypadku HRM, ZZZ tylko 63% studentów osiągnęła założone efekty uczenia się.

#### 9. Studia II stopnia IZ, semestr III

Na III semestrze kierunku IZ nie odbywają się egzaminy w sesji egzaminacyjnej. Studenci kończą pisanie pracy dyplomowej oraz przygotowują się do egzaminu dyplomowego.

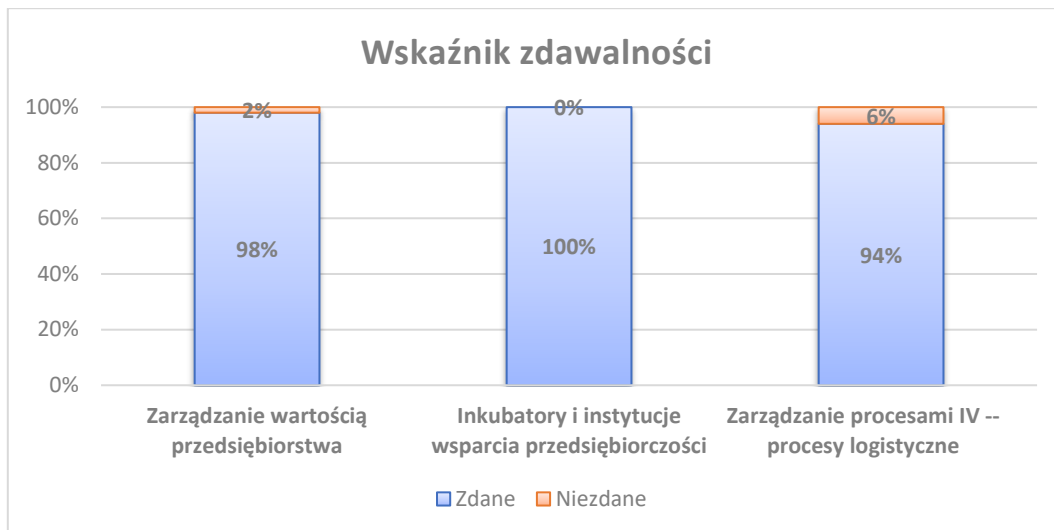
#### 10. Studia II stopnia ZZZ, semestr III zimowym – specjalność PIP oraz ZPP

Wykaz egzaminów ZZZ (PIP/ZPP):

1. FBZ001149W Zarządzanie wartośc. przedsiębior. Dr inż. Arkadiusz Górski;
2. ZMZ001603W Inkubat. i inst. wspar. Przed. Dr inż. Piotr Kubiński;
3. ZMZ001606W Zarządzanie procesami IV - procesy logistyczne Dr inż. Agnieszka Potocka.

Na II stopniu studiów w III semestrze letnim na kierunku Zarządzanie o specjalności Zarządzanie Procesami Przedsiębiorstwa oraz Projekty, Innowacje i Przedsiębiorczość w Zarządzaniu w sesji egzaminacyjnej odbyły się trzy egzaminy. Na specjalności PIP przedmiotem kierunkowym kończącym się egzaminem jest przedmiotu Inkubatory i instytucje wsparcia przedsiębiorczości ZMZ001603W (28 osób zapisanych na zajęcia), na specjalności

ZPP przedmiotem kierunkowym kończącym się egzaminem jest przedmiot Zarządzanie procesami IV - procesy logistyczne ZMZ001606W (16 osób zapisanych na zajęcia). Przedmiot Zarządzanie wartością przedsiębiorstwa FBZ001149W (44 osoby zapisane na zajęcia) jest przedmiotem wspólnym dla obu specjalności (Rysunek 72). Zdawalność na tym semestrze studiów jest bardzo wysoka.



Rysunek 72 Wskaźnik zdawalności studentów III sem. II stopień ZZZ, specjalność ZPP i PIP

Zdawalność z egzaminu na przedmiocie Inkubatory i instytucje wsparcia przedsiębiorczości wynosi 100%. 98% zdawalności osiągnęli studenci z przedmiotu Zarządzanie wartością przedsiębiorstwa, natomiast 94% studentów otrzymało pozytywne oceny z przedmiotu Zarządzanie procesami IV - procesy logistyczne.

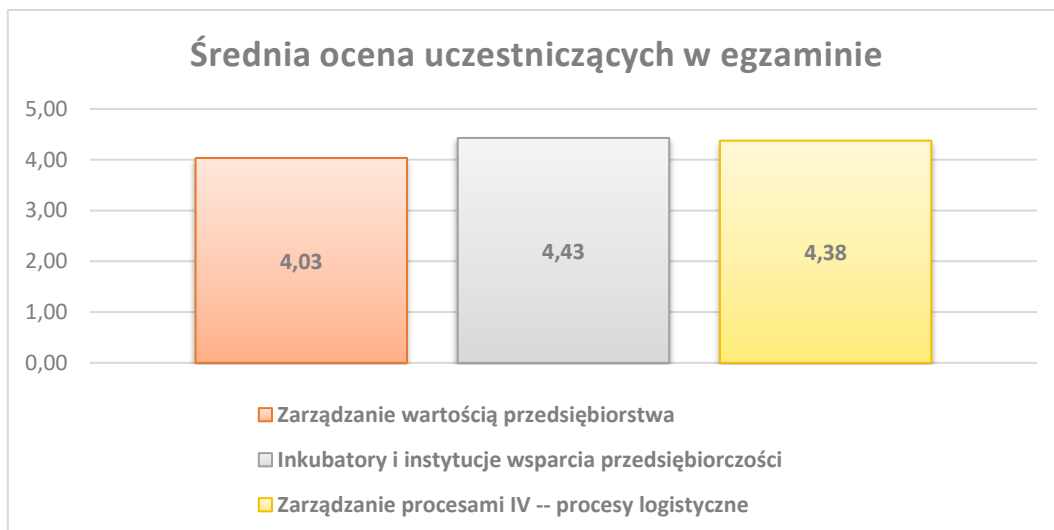
Zestawienie wskaźników zdawalności z okresu dwóch lat przedstawia Tabela 26.

Tabela 30 Porównanie wskaźników zdawalności III sem. II stopień ZZZ, specjalność ZPP i PIP

Kod i nazwa przedmiotu	r.a.2019/2020	r.a.2020/2021
FBZ001149W Zarządzanie wartoś. przedsięb.	95%	98%
ZMZ001603W Inkubat. i inst. wspar. przeds	100%	100%
ZMZ001606W Zarządzanie procesami IV - procesy	-	94%

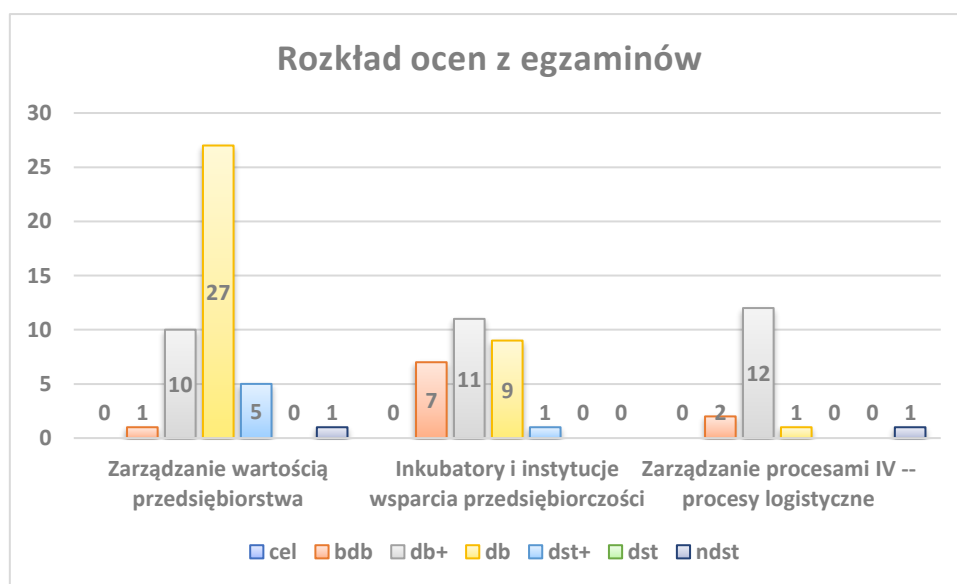
Porównując wskaźniki zdawalności z dwóch lat akademickich można zauważyć, iż z przedmiotu Zarządzanie wartością przedsiębiorstwa zdawalność poprawiła się o 5%, natomiast na Inkubatory i instytucje wsparcia przedsiębiorczości zdawalność pozowała na takim samym poziomie. Średnia ocena uzyskana z obu tych zajęć jest również wysoka (Rysunek 73).





Rysunek 73 Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów II sem. II stopień ZZZ, specjalność ZPP i PIP

Najniższą średnią ocenę otrzymywali studenci z przedmiotu wspólnego - Zarządzanie wartością przedsiębiorstwa (prowadzący Dr inż. Arkadiusz Górski). Egzamin z przedmiotów kierunkowych wypadły korzystniej. Z przedmiotu Inkubatory i instytucje wsparcia przedsiębiorczości (prowadzący Dr inż. Piotr Kubiński) studenci otrzymywali średnio ocenę 4,43 (spadek o 0,31oceny), niższą średnią ocenę otrzymywano z przedmiotu Zarządzanie procesami IV - procesy logistyczne w organizacji (prowadząca Dr inż. Agnieszka Potocka) – 4,38. Rozkład ocen uzyskanych z egzaminów przedstawia Rysunek 74.



Rysunek 74 Rozkład ocen uzyskanych przez studentów II sem. II stopień ZZZ, specjalność ZPP i PIP

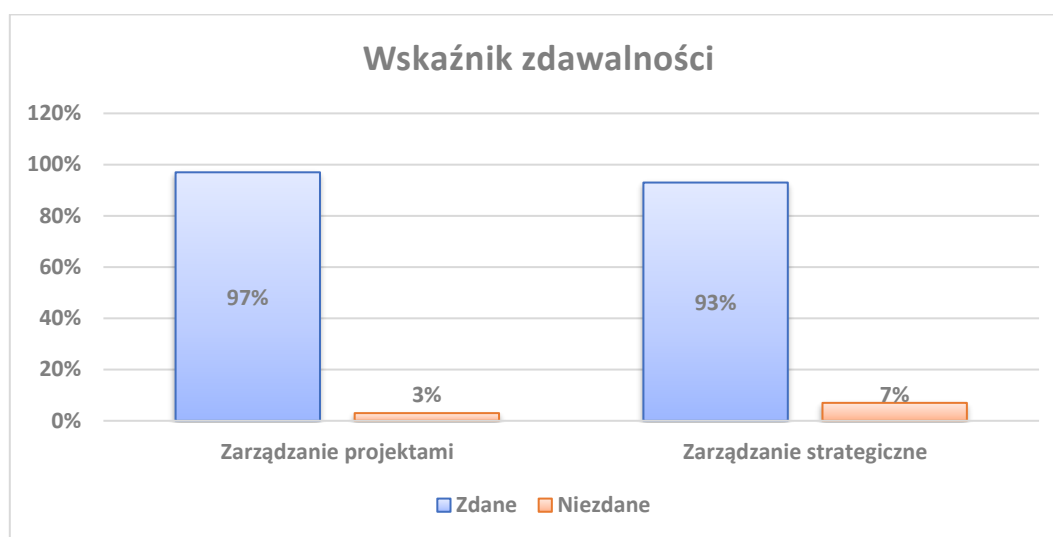
Z przedmiotu Inkubatory i instytucje wsparcia przedsiębiorczości dominującą oceną była ocena dobry plus. Z przedmiotu Zarządzanie wartością przedsiębiorstwa najczęściej otrzymywaną oceną jest dobry, natomiast z Zarządzania procesami IV – procesy logistyczne najczęstszą oceną była dobry plus. Rozkłady ocen tych zajęć budzą zastrzeżenia i wymagają wyjaśnienia.

## 11. Studia II stopnia ZZZ, semestr III letni – specjalność ZDM

Wykaz egzaminów ZZZ (ZDM):

1. ZMZ001593W Zarządzanie projektami Dr inż. Jan Betta;
2. ZMZ001594W Zarządzanie strategiczne Dr inż. Piotr Kubiński.

Na II stopniu studiów w III semestrze letniego na kierunku Zarządzanie o specjalności Zachowania i Decyzje Menedżerskie sesja egzaminacyjna obejmowała dwa egzaminy, jeden specjalnościowy: Zarządzanie projektami ZMZ001593W (31 osób zapisanych na zajęcia), oraz drugi, z bloku przedmiotów kierunkowych: Zarządzanie strategiczne ZMZ001594W (30 osób zapisanych na zajęcia) (Rysunek 75).



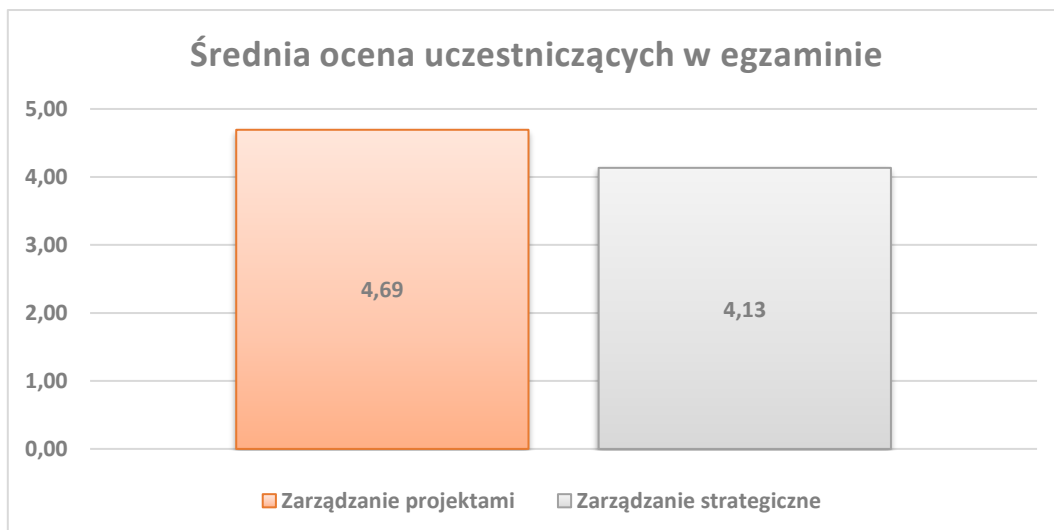
Rysunek 75 Wskaźnik zdawalności studentów III sem. II stopień ZDM

W letniej sesji egzaminacyjnej zdawalność z obu przedmiotów była bardzo wysoka. Z Zarządzania projektami 97% studentów otrzymała oceny pozytywne, natomiast z Zarządzania strategicznego 93% zdała egzamin. Zestawienie wskaźników zdawalności z okresu dwóch lat przedstawia Tabela 31.

Tabela 31 Porównanie wskaźników zdawalności III sem. II stopień ZDM

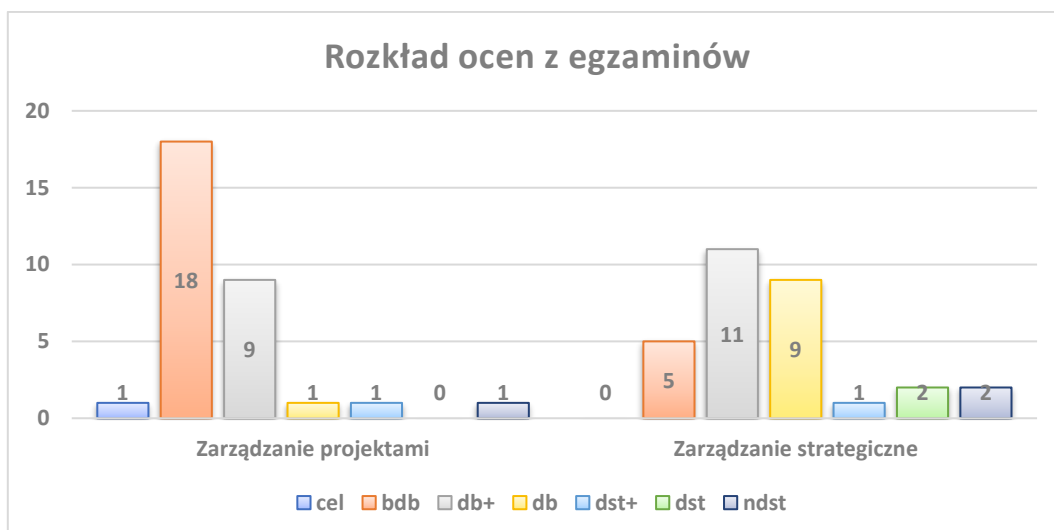
Kod i nazwa przedmiotu		r.a.2019/2020	r.a.2020/2021
ZMZ001593W	Zarządzanie projektami	100%	97%
ZMZ001594W	Zarządzanie strategiczne	100%	93%

Porównując wskaźniki zdawalności z dwóch lat akademickich można zauważyć ich nieznaczne pogorszenie z obu przedmiotów. Z przedmiotu Zarządzanie projektami zdawalność pogorszyła się o 3%, natomiast na Zarządzania strategicznego projektami spadek zdawalności wyniósł 7%. Średnia ocena uzyskana z obu tych zajęć jest również wysoka (Rysunek 61). Z przedmiotu Zarządzanie projektami (prowadzący Dr inż. Jan Betta) studenci otrzymywali średnio ocenę 4,69 (wzrost średniej o 0,24 oceny). Najniższą średnią ocenę (4,13) otrzymywali studenci z przedmiotu Zarządzanie strategiczne (prowadzący Dr inż. Piotr Kubiński) (wzrost średniej o 0,13 w stosunku do poprzedniego roku).



Rysunek 76 Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów II sem. II stopień ZDM

Rozkład ocen uzyskanych z egzaminów przedstawia Rysunek 77.



Rysunek 77 Rozkład ocen uzyskanych przez studentów II sem. II stopień ZDM

Z przedmiotu Zarządzanie projektami dominującą oceną była ocena bardzo dobry (60% studentów otrzymała taką ocenę). Pozostałe wystawione oceny to dobry plus (30% wystawionych ocen), dobry (3% wystawionych ocen) oraz dostateczny plus (3% wystawionych ocen). Rozkład buzi zastrzeżenia i wymaga wyjaśnienia. Z przedmiotu Zarządzanie strategiczne 37% studentów otrzymała ocenę dobry plus, 30% ocenę dobry a 17% bardzo dobry. Rozkład ten nie budzi wątpliwości.

W

Tabela 32 zawarto porównanie wskaźników zdawalności przedstawiające realizację kierunkowych efektów uczenia się dla studentów 3 sem. 2 stopnia kierunku Zarządzanie.

Tabela 32 Wskaźnik realizacji kierunkowych efektów uczenia się w I sesji egzaminacyjnej dla studentów II stopnia studiów na kierunku ZZZ według egzaminów w %

Kierunek studiów	Nazwa kursu	Wskaźnik zdawalności r.a. 2019/2020	Wskaźnik zdawalności r.a. 2020/2021
Zarządzanie – ZPP	Zarządzanie procesami IV - procesy logistyczne	-	98%
Zarządzanie - PIP	Inkubatory i instytucje wsparcia przedsiębiorczości	100%	100%
Zarządzanie – PIP oraz ZPP	Zarządzanie wartością przedsiębiorstwa	95%	94%
Zarządzanie – ZDM	Zarządzanie strategiczne	100%	93%
Zarządzanie - ZDM	Zarządzanie projektami	100%	97%

W sesji egzaminacyjnej odbywającej się w III semestrze II stopnia studiów 93% studentów kierunku ZDM ZZZ osiągnęła założone kierunkowe efekty uczenia się. W przypadku studentów pozostałych specjalności (PIP, ZPP) sesję egzaminacyjną z pozytywną oceną ze wszystkich egzaminów zakończyło średnio 94%, potwierdzając osiągnięcie kierunkowych efektów uczenia się.

WKJK będzie prosiła o rozwiązanie wątpliwości związane z rozkładem ocen lub zdawalnością następujące osoby:

1. EKZ001126W Mikroekonomia Dr hab. inż. Edyta Ropuszyńska-Surma;
2. ZMZ001116W Podstawy zarządzania Prof. dr hab. inż. Marian Hopej
3. ZMZ001010W Teoria organizacji i zarządzania Prof. dr hab. inż. Marian Hopej
4. MAT001448W Mathematics Dr hab. inż. Jacek Serafin
5. IZZ001103W Hurtownie danych Dr inż. Leopold Szczurowski;
6. MAZ001146W Mathematical Economics Dr hab. David Ramsey;
7. ZMZ001251W Leading Proj. in Modern Organ. Prof. dr hab. inż. Dorota Kuchta;
8. FBV000339W Inżynieria wartości i decyzji finansowych Dr inż. Michał Kowalski;
9. MAV002581W Descriptive analytics Dr Katarzyna Maciejowska.
10. ZMZ001237W Koncepcje zarządzania Dr inż. Robert Kamiński;
11. ZMZ002624W Zarządzanie strategiczne Dr inż. Adam Świda
12. MAZ001138W Badania operacyjne Dr Jan Schneider;
13. ZMZ001586W Podstawy zarządzania i market. Dr inż. Anna Zabłocka-Kluczka i Dr inż. Anna Sałamacha.
14. MAZ002580W Risk Analysis in the Realization of Organizational Projects Dr inż. Mariusz Mazurkiewicz;
15. ZMZ002636W Human Resource Management Dr Kamila Ludwikowska
16. MAZ001129W Badania operacyjne Dr inż. Anna Skowrońska-Szmer;
17. EKZ2505W Knowledge Economy Prof. Dr hab. inż. Zbigniew Malara.
18. FBZ001149W Zarządzanie wartośc. przedsiębiorstw. Dr inż. Arkadiusz Górski;
19. ZMZ001603W Inkubat. i inst. wspar. Przedsiębiorstwa. Dr inż. Piotr Kubiński;
20. ZMZ001606W Zarządzanie procesami IV - procesy logistyczne Dr inż. Agnieszka Potocka.
21. ZMZ001593W Zarządzanie projektami Dr inż. Jan Betta;

## Spis tabel

Tabela 1 Porównanie wskaźników zdawalności I sem. IZ.....	4
Tabela 2 Porównanie wskaźników zdawalności I sem. ZZZ, specjalność ZP.....	6
Tabela 3 Porównanie wskaźników zdawalności I sem. ZZZ, specjalność OM .....	8
Tabela 4 Wskaźnik realizacji kierunkowych efektów uczenia się w I sesji egzaminacyjnej dla studentów I stopnia studiów na kierunku IZ oraz ZZZ według egzaminów w %.....	10
Tabela 5 Porównanie wskaźników zdawalności II sem. IZ.....	11
Tabela 6 Porównanie wskaźników zdawalności II sem. ZZZ, specjalność ZP.....	13
Tabela 7 Porównanie wskaźników zdawalności II sem. ZZZ, specjalność OM .....	15
Tabela 8 Wskaźnik realizacji kierunkowych efektów uczenia się w II sesji egzaminacyjnej dla studentów I stopnia studiów na kierunku IZ oraz ZZZ według egzaminów w %.....	16
Tabela 9 Porównanie wskaźników zdawalności III sem. IZ.....	17
Tabela 10 Porównanie wskaźników zdawalności III sem. ZZZ, specjalność ZP.....	19
Tabela 11 Porównanie wskaźników zdawalności III sem. ZZZ, specjalność OM .....	21
Tabela 12 Wskaźnik realizacji kierunkowych efektów uczenia się w III sesji egzaminacyjnej dla studentów I stopnia studiów na kierunku IZ oraz ZZZ według egzaminów w %.....	23
Tabela 13 Porównanie wskaźników zdawalności IV sem. IZ .....	24
Tabela 14 Porównanie wskaźników zdawalności IV sem. ZZZ, specjalność ZP .....	25
Tabela 15 Porównanie wskaźników zdawalności IV sem. ZZZ, specjalność OM .....	27
Tabela 16 Wskaźnik realizacji kierunkowych efektów uczenia się w IV sesji egzaminacyjnej dla studentów I stopnia studiów na kierunku IZ oraz ZZZ według egzaminów w %.....	29
Tabela 17 Porównanie wskaźników zdawalności V sem. IZ .....	30
Tabela 18 Porównanie wskaźników zdawalności V sem. ZZZ, specjalność ZP .....	32
Tabela 19 Porównanie wskaźników zdawalności V sem. ZZZ, specjalność OM .....	34
Tabela 20 Wskaźnik realizacji kierunkowych efektów uczenia się w V sesji egzaminacyjnej dla studentów I stopnia studiów na kierunku IZ oraz ZZZ według egzaminów w %.....	35
Tabela 21 Porównanie wskaźników zdawalności VI sem. IZ .....	36
Tabela 22 Wskaźnik realizacji kierunkowych efektów uczenia się w VI sesji egzaminacyjnej dla studentów I stopnia studiów na kierunku IZ według egzaminów w % .....	38
Tabela 23 Porównanie wskaźników zdawalności I sem. II stopień ZZZ.....	41
Tabela 24 Porównanie wskaźników zdawalności I sem. II stopień ZDM.....	43
Tabela 25 Wskaźnik realizacji kierunkowych efektów uczenia się w I sesji egzaminacyjnej dla studentów II stopnia studiów na kierunku IZ oraz ZZZ według egzaminów w %.....	46
Tabela 26 Porównanie wskaźników zdawalności II sem. II stopień IZ.....	47
Tabela 27 Porównanie wskaźników zdawalności II sem. II stopień ZZZ, specjalność ZPP i TIZ .....	49
Tabela 28 Porównanie wskaźników zdawalności II sem. II stopień ZDM.....	51
Tabela 29 Wskaźnik realizacji kierunkowych efektów uczenia się w II sesji egzaminacyjnej dla studentów II stopnia studiów na kierunku IZ oraz ZZZ według egzaminów w %.....	55
Tabela 30 Porównanie wskaźników zdawalności III sem. II stopień ZZZ, specjalność ZPP i PIP.....	56
Tabela 31 Porównanie wskaźników zdawalności III sem. II stopień ZDM.....	58
Tabela 32 Wskaźnik realizacji kierunkowych efektów uczenia się w I sesji egzaminacyjnej dla studentów II stopnia studiów na kierunku ZZZ według egzaminów w %.....	60

## Spis rysunków

Rysunek 1	Wskaźnik zdawalności studentów I sem. IZ .....	3
Rysunek 2	Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów I sem. IZ .....	4
Rysunek 3	Rozkład ocen uzyskanych przez studentów I sem. IZ.....	5
Rysunek 4	Wskaźnik zdawalności studentów I sem. ZZZ, specjalność ZP .....	6
Rysunek 5	Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów I sem. ZZZ, specjalność ZP .....	7
Rysunek 6	Rozkład ocen uzyskanych przez studentów I sem. ZZZ (ZP).....	7
Rysunek 7	Wskaźnik zdawalności studentów I sem. ZZZ, specjalność OM .....	8
Rysunek 8	Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów I sem. ZZZ, specjalność OM .....	9
Rysunek 9	Rozkład ocen uzyskanych przez studentów I sem. ZZZ (OM).....	9
Rysunek 10	Wskaźnik zdawalności studentów II sem. IZ .....	11
Rysunek 11	Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów II sem. IZ .....	11
Rysunek 12	Rozkład ocen uzyskanych przez studentów II sem. IZ.....	12
Rysunek 13	Wskaźnik zdawalności II sem. ZZZ, specjalność ZP .....	13
Rysunek 14	Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów II sem. ZZZ, specjalność ZP .....	13
Rysunek 15	Rozkład ocen uzyskanych przez studentów II sem. ZZZ, specjalność ZP .....	14
Rysunek 16	Wskaźnik zdawalności studentów II sem. ZZZ, specjalność OM .....	15
Rysunek 17	Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów II sem. ZZZ, specjalność OM .....	15
Rysunek 18	Rozkład ocen uzyskanych przez studentów II sem. ZZZ, specjalność OM.....	16
Rysunek 19	Wskaźnik zdawalności studentów III sem. IZ .....	17
Rysunek 20	Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów III sem. IZ .....	18
Rysunek 21	Rozkład ocen uzyskanych przez studentów III sem. IZ.....	18
Rysunek 22	Wskaźnik zdawalności studentów III sem. ZZZ, specjalność ZP .....	19
Rysunek 23	Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów III sem. ZZZ, specjalność ZP .....	20
Rysunek 24	Rozkład ocen uzyskanych przez studentów III sem. ZZZ, specjalność ZP .....	20
Rysunek 25	Wskaźnik zdawalności studentów III sem. ZZZ, specjalność OM .....	21
Rysunek 26	Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów III sem. ZZZ, specjalność OM .....	22
Rysunek 27	Rozkład ocen uzyskanych przez studentów III sem. ZZZ, specjalność OM .....	22
Rysunek 28	Wskaźnik zdawalności studentów IV sem. IZ .....	23
Rysunek 29	Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów IV sem. IZ .....	24
Rysunek 30	Rozkład ocen uzyskanych przez studentów IV sem. IZ .....	24
Rysunek 31	Wskaźnik zdawalności studentów IV sem. ZZZ, specjalność ZP .....	25
Rysunek 32	Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów IV sem. ZZZ, specjalność ZP .....	26
Rysunek 33	Rozkład ocen uzyskanych przez studentów IV sem. ZZZ, specjalność ZP .....	26
Rysunek 34	Wskaźnik zdawalności studentów IV sem. ZZZ, specjalność OM .....	27
Rysunek 35	Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów IV sem. ZZZ, specjalność OM .....	28
Rysunek 36	Rozkład ocen uzyskanych przez studentów IV sem. ZZZ, specjalność OM .....	28
Rysunek 37	Wskaźnik zdawalności studentów V sem. IZ .....	30
Rysunek 38	Rozkład ocen uzyskanych przez studentów V sem. IZ .....	31
Rysunek 39	Wskaźnik zdawalności studentów V sem. ZZZ, specjalność ZP .....	32
Rysunek 40	Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów V sem. ZZZ, specjalność ZP .....	32
Rysunek 41	Rozkład ocen uzyskanych przez studentów V sem. ZZZ, specjalność ZP .....	33
Rysunek 42	Wskaźnik zdawalności studentów V sem. ZZZ, specjalność OM .....	34
Rysunek 43	Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów V sem. ZZZ, specjalność OM .....	34
Rysunek 44	Rozkład ocen uzyskanych przez studentów V sem. ZZZ, specjalność OM .....	35
Rysunek 45	Wskaźnik zdawalności studentów VI sem. IZ .....	36
Rysunek 46	Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów VI sem. IZ .....	37

Rysunek 47 Rozkład ocen uzyskanych przez studentów VI sem. IZ .....	37
Rysunek 48 Wskaźnik zdawalności studentów I sem. II stopnia IZ .....	39
Rysunek 49 Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów I sem. II stopień IZ .....	39
Rysunek 50 Rozkład ocen uzyskanych przez studentów I sem. II stopień IZ.....	40
Rysunek 51 Wskaźnik zdawalności studentów I sem. II stopień ZZZ.....	41
Rysunek 52 Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów I sem. II stopień ZZZ .....	41
Rysunek 53 Rozkład ocen uzyskanych przez studentów I sem. II stopień ZZZ.....	42
Rysunek 54 Wskaźnik zdawalności studentów I sem. II stopnia, ZDM .....	43
Rysunek 55 Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów I sem. II stopień ZDM .....	43
Rysunek 56 Rozkład ocen uzyskanych przez studentów I sem. II stopień ZDM.....	44
Rysunek 57 Wskaźnik zdawalności studentów I sem. II stopień HRM .....	45
Rysunek 58 Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów I sem. II stopień HRM .....	45
Rysunek 59 Rozkład ocen uzyskanych przez studentów I sem. II stopień HRM.....	46
Rysunek 60 Wskaźnik zdawalności studentów II sem. II stopień IZ .....	47
Rysunek 61 Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów II sem. II stopień IZ .....	48
Rysunek 62 Rozkład ocen uzyskanych przez studentów II sem. II stopień IZ.....	48
Rysunek 63 Wskaźnik zdawalności studentów II sem. II stopień ZZZ, specjalności ZPP i TIZ.....	49
Rysunek 64 Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów II sem. II stopień ZZZ, specjalność ZPPi TIZ .....	50
Rysunek 65 Rozkład ocen uzyskanych przez studentów II sem. II stopień ZZZ, specjalność ZPP i TIZ ..	50
Rysunek 66 Wskaźnik zdawalności studentów II sem. II stopień ZDM .....	51
Rysunek 67 Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów II sem. II stopień ZDM .....	52
Rysunek 68 Rozkład ocen uzyskanych przez studentów II sem. II stopień ZDM.....	52
Rysunek 69 Wskaźnik zdawalności studentów II sem. II stopień HRM .....	53
Rysunek 70 Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów II sem. II stopień HRM .....	54
Rysunek 71 Rozkład ocen uzyskanych przez studentów II sem. II stopień HRM.....	54
Rysunek 72 Wskaźnik zdawalności studentów III sem. II stopień ZZZ, specjalność ZPP i PIP .....	56
Rysunek 73 Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów II sem. II stopień ZZZ, specjalność ZPP i PIP .....	57
Rysunek 74 Rozkład ocen uzyskanych przez studentów II sem. II stopień ZZZ, specjalność ZPP i PIP ..	57
Rysunek 75 Wskaźnik zdawalności studentów III sem. II stopień ZDM .....	58
Rysunek 76 Ocena średnia uczestniczących w egzaminie studentów II sem. II stopień ZDM .....	59
Rysunek 77 Rozkład ocen uzyskanych przez studentów II sem. II stopień ZDM .....	59