



**Wydział Informatyki i Zarządzania
Politechniki Wrocławskiej**

**Sprawozdanie z prac
Wydziałowej Komisji ds. Oceny i
Zapewniania Jakości Kształcenia za rok
akademicki 2020/2021**

Opracowanie:

Dr Anna Maria Kamińska

Prodzikan ds. Kształcenia

Wrocław 2020

Spis treści

Skład Wydziałowej Komisji ds. Oceny i Zapewniania Jakości Kształcenia Wydziału Informatyki i Zarządzania Politechniki Wrocławskiej	3
Prace WKOZJK w roku akademickim 2020/2021	4
Hospitacje	5
Hospitacje w semestrze zimowym 2020/2021.....	5
Hospitacje w semestrze letnim 2020/2021.....	8
Ankietyzacja	8
Ankietyzacja w semestrze zimowym 2020/2021	8
Ankietyzacja w semestrze letnim 2020/2021	10

Skład Wydziałowej Komisji ds. Oceny i Zapewniania Jakości Kształcenia Wydziału Informatyki i Zarządzania Politechniki Wrocławskiej

Stan na dzień 25.05.2021

1. Prodziekan ds. kształcenia – dr Anna Kamińska – przewodnicząca
2. Przewodniczący KP IST WIZ – dr hab. inż. Dariusz Król
3. Przewodniczący KP INS WIZ – prof. dr hab. inż. Jerzy Józefczyk
4. Przewodniczący KP IZ WIZ – dr hab. inż. Bożena Mielczarek
5. Przewodniczący KP ZZ WIZ – dr hab. inż. Anna Zgrzywa-Ziemak
6. Kierownik studiów doktoranckich/ Przewodniczący KP SZT WIZ – dr hab. inż. Tomasz Kajdanowicz
7. Pełnomocnik ds. kierunku IST – dr inż. Bogumiła Hnatkowska
8. Pełnomocnik ds. kierunku INS – dr inż. Magdalena Turowska
9. Pełnomocnik ds. kierunku IZ – dr inż. Wiesław Dobrowolski
10. Pełnomocnik ds. kierunku ZZ – dr Joanna Zimmer
11. Pełnomocnik ds. kierunku SZT- dr hab. inż. Piotr Bródka
12. Przedstawiciel doktorantów – mgr Maria Hajłasz
13. Przedstawiciel studentów – Katarzyna Urbańska
14. Dr inż. Anna Dobrowolska
15. Mgr inż. Barbara Wojnarowicz
16. Mgr Iwona Obiedzińska

Prace WKOZJK w roku akademickim 2020/2021

W roku akademickim 2020/2021 do dnia 25.05.2021 odbyło się pięć posiedzeń WKOZJK. W trakcie posiedzeń poruszano następujące aspekty:

- Omówienie wniosków z analizy raportu prac WKOZJK za kadencję 2020-2024,
- Aktualizacja dokumentu Wydziałowy System Zapewniania Jakości kształcenia – Zasady funkcjonowania.
- Krytyczna analiza Księgi Procesów (wszystkie procesy i załączniki). W związku z planowaną reorganizacją oraz perspektywą wydania nowych dokumentów (Statut, Strategia Uczelni, Plan Rozwoju Wydziału, Uczelniany System zapewniania jakości kształcenia- w kwietniu prace zawieszono do odwołania.
- Aktualizacja strony tytułowej pracy dyplomowej I i II stopnia w języku polskim i angielskim, podjętej na wniosek Sekcji Dyplomowania. Powodem aktualizacji było wprowadzenie zmiany spowodowanej Covid-19.
- Aktualizacja Kary Procesu nr 7: Realizacja praktyk studenckich i załączników,
- Dyskusja/opiniowanie dokumentów przedstawianych przez Komisje programowe, w tym:
 - Uchwała Nr 7/2020 Komisji Programowej dla kierunku Zarządzania (KP ZZZ) z dnia 13.10.2020 w sprawie skierowania wniosku do Wydziałowej Komisji ds. Oceny i Zapewniania Jakości Kształcenia w sprawie zmiany w standardzie wydziałowym zawartym w dokumencie „Wymagania stawiane pracom dyplomowym realizowanym na Wydziale Informatyki i Zarządzania (W8)”
 - Uchwała NR 3/2020 Komisji Programowej Dla Kierunku Informatyka Stosowana z dnia 25.11.2020 r. rekomendacje dot. wyznaczania recenzentów prac dyplomowych
- Prace nad wytycznymi: rekomendacje przy tworzeniu kart kursów.

Hospitacje

Hospitacje w semestrze zimowym 2020/2021

Zgodnie z ZW 100/2020 w dniach 09.11.2020-18.01.2020 na Wydziale Informatyki i Zarządzania zajęć prowadzonych w semestrze zimowym 2020/2021. Zaplanowanych zostało 39 hospitacji, a przeprowadzonych 38 (Tabela 1).

Tabela 1 Hospitacje WIZ Zima 2020/2021

Katedry z dziedziny:	Zaplanowane	Zrealizowane
NZJ	21	20
ITT	18	18
RAZEM	39	38

Hospitacje prowadzone były przez zespoły hospitujące, którym przewodniczyli przewodniczący powołani przez Dziekana WIZ, dr hab. inż. Katarzynę Tworek, prof. PWr, zarządzeniem Wewnętrznym nr 19/DZ/2020-2024.

Protokoły z hospitacji składają się z 6 części:

1. Informacje wstępne
2. Ocena formalna zajęć
3. Ocena merytoryczna i metodyczna przeprowadzonych zajęć
4. Ocena końcowa
5. Uzasadnienie oceny końcowej
6. Wnioski i zalecenia

Wnioski ogólne z przeprowadzonej analizy są następujące:

Część 1 Informacje wstępne i Część 2 Ocena formalna zajęć

- zajęcia odbywały leczyć zdalnie.
- wskazywane spóźnienia nie były znaczące (wynikały głównie z problemów technicznych).
- sprawdzenie obecności, niejednokrotnie było komentowane automatycznym zapisem zajęć (zoom, MS Teams).

Część 3 Ocena merytoryczna i metodyczna przeprowadzonych zajęć

Informacje ogólne:

- Pracownicy dyscypliny Informatyki Technicznej i Telekomunikacji
 - najczęściej wskazywaną oceną prowadzących jest 5.0

- Najniższe oceny pojawiły się w przypadku pytania o inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia oraz wyjaśniania w sposób zrozumiały omawianych zagadnień.
- Pracownicy dyscypliny Nauk o Zarządzaniu i Jakości
 - najlepiej ocenianym aspektem było stosowanie środków dydaktycznych adekwatnych do celów i treści zajęć, posługiwanie się poprawnym językiem oraz realizowania zajęć z zaangażowaniem.
 - Najniższe oceny pojawiły się w przypadku inspirowania studentów do samodzielnego myślenia oraz przedstawieniu tematu, celu i zakresu zajęć.

Ocena wykładów

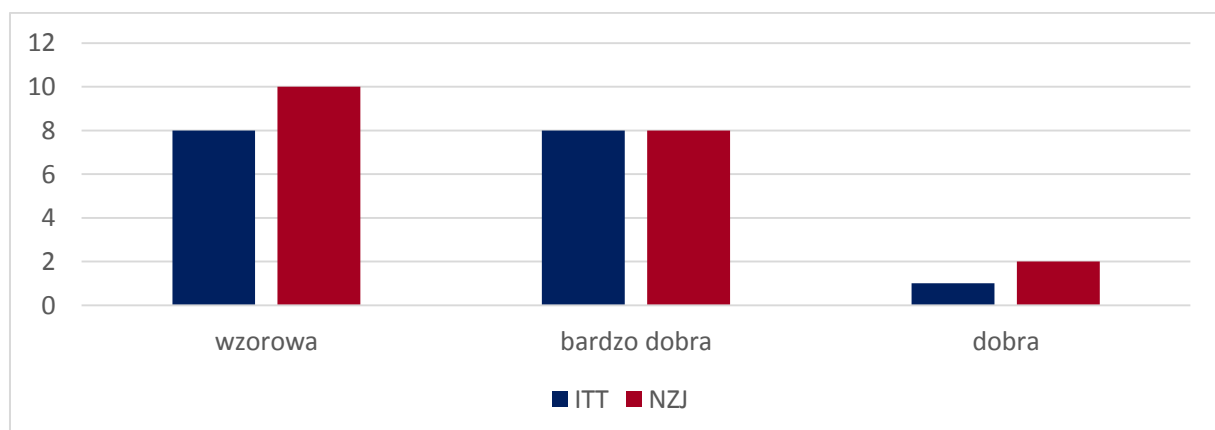
- ITT :
 - Najczęściej wystawianą oceną za wykłady była ocena bardzo dobra, szczególnie dla: przedstawianie materiałów w sposób przygotowany i uporządkowany oraz przekazywania aktualnej wiedzy.
- NZJ
 - Najczęściej wystawiana ocena była ocena bardzo dobra, bardzo dużo wystawianych ocen było ocenami celującymi, szczególnie dla: przedstawianie materiałów w sposób przygotowany i uporządkowany przekazywania aktualnej wiedzy.

Ocena innych formy zajęć

- ITT
 - Najlepiej ocenianymi aspektami były: jasno określał zadania dla studentów, oraz by merytorycznie przygotowany do danej formy zajęć.
 - Najniższe oceny wskazano przy odpowiednim rozplanowaniu zajęć (tu pojawiły się również oceny dostateczne).
- NZJ
 - Oceny były głównie bardzo dobre,
 - oceny dostateczne pojawiły się w przypadku prowadzenia dokumentacji zajęć oraz Kontrolowania umiejętności zdobywanych w trakcie zajęć.

Część 4 Ocena końcowa z hospicji

Oceny Końcowe dla katedr zaprezentowano na Rysunku 1. Średnio ocena końcowa dla ITT wyniosła 4,91, a dla NZJ 4,98.



Część 5 Uzasadnienie oceny końcowej i Część 6 Wnioski i zalecenia

Na podstawie szczegółowej analizy uwag końcowych do ocen i ich uzasadnienia należy zwrócić uwagę na:

- Inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia.
- Objaśnianie w sposób zrozumiały zagadnień.
- Kontrolowanie umiejętności zdobywanych w trakcie zajęć.
- Komentowanie w sposób merytorycznie poprawny wypowiedzi/działań studentów
- Prowadzenie dokumentacji zajęć.
- Odpowiednie rozplanowanie czasu zajęć.

Przykłady uwag z wniosków.

- *„Forma projektowa zajęć nie sprzyja zajęciom prowadzonym zdalnie, w szczególności w przypadku grup projektowych, które składają się z kilku osób utrudniona jest nie tylko komunikacja z prowadzącym zajęcia, ale również ograniczona jest komunikacja pomiędzy studentami w ramach zespołu. **Niewątpliwie jednak w obecnych czasach, umiejętność współpracy zdalnej jest istotną umiejętnością, dlatego po unormowaniu sytuacji epidemicznej można rozważyć wprowadzenie elementów komunikacji zdalnej do zajęć projektowych**, pamiętając jednak, iż najbardziej wartościowym kanałem komunikacji jest komunikacja bezpośrednia, a zajęcia projektowe powinny wspierać rozwój elementów bezpośredniej komunikacji interpersonalnej w małych zespołach projektowych.”*
- *„Konieczność uruchomienia kamery, **tak by prowadzący był widoczny**. Ułatwia to odbiór treści przez studentów.”*
- *„Mimo formuły online grupa pracowała aktywnie, choć oczywiście można by wskazać osoby o nieco niższym stopniu zaangażowania. **Być może włączenie kamery (zarówno przez prowadzącego, jak i przez studentów)** dopingowałoby do większego wysiłku te mniej zaangażowane jednostki. Pozwoliłoby też uniknąć zabawnych pomyłek związanych z płcią (mimo , że uczestnicy logowali się imieniem i nazwiskiem, czasami trudno było wyciągnąć wnioski co do płci).”*
- *„(...)Rekomendowane jest również używanie kamery internetowej, chociaż na początku zajęć.”*
- *„Do rozważenia jest zmiana programu, w jakim pracują studenci na tych zajęciach VISUAL BASIC nie jest szczególnie nowoczesnym programem(ani pod kątem semantyki ani popularności wykorzystanie w firmach). Zarówno prowadzący zajęcia jak i studenci są zdania, że należałoby w przyszłości rozważyć wprowadzenie innego języka programowania.”*

Wnioski z hospitacji zostały zaprezentowane w trakcie Rady Konsultacyjnej. Rekomendacje odnośnie wyników przekazane zostały pracownikom Wydziału.

Hospitacje w semestrze letnim 2020/2021

Zgodnie z ZW 46/2021 w semestrze letnim zaplanowano 50 hospitacji (25 wśród pracowników dyscypliny Nauk o Zarządzaniu i jakości oraz 25 dyscyplinie Informatyki Technicznej i Telekomunikacji). Na wniosek Dziekana Wydziału w maju 2021 zlecono jedną hospitację interwencyjną. Termin złożenia protokołów to 06.06.2021.

Ankietyzacja

Ankietyzacja w semestrze zimowym 2020/2021

W semestrze zimowym 2020/2021 ankietyzacji zajęć prowadzonych przez pracowników Wydziału i zarządzania poddano 102 kursy, uprawnionych do głosowania było 4559 studentów. Zaledwie 813 ankiet zostało wypełnionych. Szczegółowe dane odnośnie zwrotu z ankiet przedstawiono w Tabeli 3.

	Liczba grup	Zapisanych studentów	Liczba wypełnionych ankiet
NZJ	80	3816	612
(w tym spoza W08*)	38	2555	268
ITT	22	743	201
(w tym spoza W08*)	1	91	2
	102	4559	813

W ramach ankiet analizie poddano następujące części ankiet:

- Opinie o prowadzącym zajęcia - część uczelniana
- Opinie o prowadzącym zajęcia - część wydziałowa
- Opinie o treściach programowych zajęć
- Opinie o organizacji zajęć
- Wnioski

Opinie o prowadzącym zajęcia - część uczelniana

- ITT :
 - Najlepiej ocenianym aspektem zajęć było przedstawianie zasad oceniania (91% odpowiedzi TAK) oraz ocenianie zgodnie z zasadami (85% odpowiedzi TAK)
 - Najslabiej ocenianymi aspektami były przedstawianie treści programowych kursu/grupy kursów w tym efekty kształcenia (16% odpowiedzi NIE) oraz Ocenianie zgodnie z przedstawionymi zasadami (15% odpowiedzi NIE)
- NZJ:
 - Najlepiej ocenianymi aspektami były Zrealizowanie programu zajęć zapisanego w karcie przedmiotu (95% odpowiedzi TAK) oraz aspekt przedstawiania zasad oceniania (93% odpowiedzi TAK)
 - Najwięcej odpowiedzi nie (9%) wskazano dla Oceniania zgodnie z przedstawionymi zasadami

Opinie o prowadzącym zajęcia - część wydziałowa

- ITT
 - W ramach tej części zadane zostały dwa pytania, które zostały bardzo źle ocenione przez studentów, gdyż na pytanie czy prowadzący zagadnienia omawiał w sposób zrozumiały zaledwie 50% studentów wskazało odpowiedz TAK, a dla pytania o inspirowanie do samodzielnego myślenia 52% odpowiedziało TAK.
- NZJ
 - 79% studentów odpowiedziało TAK na pytanie czy prowadzący zagadnienia omawiał w sposób zrozumiały, a dla pytania o inspirowanie do samodzielnego myślenia 73% odpowiedziało TAK.

Opinie o treściach programowych zajęć

- ITT
 - 47 % studentów wskazało, iż wcześniej realizowane przedmioty dały przygotowanie do uczestnictwa w danych zajęciach, 76% natomiast wskazało, iż zajęcia umożliwiły zdobycie nowych kompetencji.
- NZJ
 - 55 % studentów wskazało, iż wcześniej realizowane przedmioty dały przygotowanie do uczestnictwa w danych zajęciach, 85% natomiast wskazało, iż zajęcia umożliwiły zdobycie nowych kompetencji.

Opinie o organizacji zajęć

- ITT
 - 92% studentów wskazało, że Liczebność grupy była odpowiednia, 78% wskazało, że materiały były dostępne,
- NZJ
 - 96% studentów wskazało, że Liczebność grupy była odpowiednia, 92% wskazało, że materiały były dostępne

Pytanie o pomieszczenia dydaktyczne nie poddano analizie, gdyż zajęcia odbywały się zdalnie.

Wnioski końcowe

- Należy zwrócić uwagę na realizowanie wszystkich zagadnień zawartych w kartach przedmiotu.
- Przekazywać treści w sposób zrozumiały oraz inspirujący do samodzielnego myślenia.
- Pamiętać, by zajęcia umożliwiały zdobywanie nowych umiejętności.
- Należy udostępniać materiały dydaktyczne.

Po przeprowadzeniu analizy wyników ankietyzacji poszczególnych pracowników Dziekan Wydziału przeprowadziła rozmowy z pracownikami, którzy otrzymali niepokojące oceny w ramach ankiet. Spotkania odbyły się w obecności przełożonych (Kierowników Katedr).

Ankietyzacja w semestrze letnim 2020/2021

W semestrze letnim na wniosek Samorządu Studenckiego Wydziału Informatyki i Zarządzania do ankietyzacji zgłoszono 49 kursów (87 prowadzących)- ankiety zostaną skierowane do 360 grup zajęciowych.