

WYDZIAŁ W-8 / STUDIUM.....

**KARTA PRZEDMIOTU**Nazwa w języku polskim *Przygotowanie publikacji z Wykorzystaniem LaTeX'a*Nazwa w języku angielskim *Preparing publications using LaTeX*Kierunek studiów (jeśli dotyczy): *Informatyka*

Specjalność (jeśli dotyczy): .....

Stopień studiów i forma: **I/ II stopień\***, stacjonarna / ~~niestacjonarna\*~~Rodzaj przedmiotu: ~~obowiązkowy~~ / wybieralny / ~~ogólnouniversytecki~~ \*Kod przedmiotu **INZ3852**Grupa kursów **TAK / NIE\***

	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)	15		15		15
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta (CNPS)	40		40		40
Forma zaliczenia	<del>Egzamin</del> / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	<del>Egzamin</del> / zaliczenie na ocenę*	<del>Egzamin</del> / zaliczenie na ocenę*	<del>Egzamin</del> / zaliczenie na ocenę*
Dla grupy kursów zaznaczyć kurs końcowy (X)			X		
Liczba punktów ECTS	1		1		1
w tym liczba punktów odpowiadająca zajęciom o charakterze praktycznym (P)	0		1		0
w tym liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego kontaktu (BK)	0,6		0,6		0,6

\*niepotrzebne skreślić

**WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI**

1. Czyta fachową literaturę angielskojęzyczną.

**CELE PRZEDMIOTU**

C1 Zapoznanie z warsztatem przygotowywania publikacji naukowej

C2 Zapoznanie z podstawowymi zasadami bezpieczeństwa związanymi z pracą w pracowni komputerowej

### PRZEDMIOTOWE EFEKTY KSZTAŁCENIA

Z zakresu wiedzy:

PEK\_W01 Wymienia i opisuje zagadnienia związane z warsztatem przygotowywania publikacji naukowej.

Z zakresu umiejętności:

PEK\_U01 Potrafi współtworzyć opracowanie naukowe korzystając z literatury naukowej.

PEK\_U02 Potrafi przygotować prezentację dotyczącą zagadnień z zakresu przedmiotu.

PEK\_U03 Ma przygotowanie niezbędne do pracy w pracowniach komputerowych - zna podstawowe zasady bezpieczeństwa związane z tą pracą zawarte w N5

### TREŚCI PROGRAMOWE

Forma zajęć – wykład		Liczba godzin
Wy1	Wprowadzenie do tematyki przedmiotu. Opis programu kursu, organizacji zajęć i zasad zaliczania.	1
Wy2	Narzędzia przygotowywania publikacji. Wyszukiwanie literatury naukowej.	2
Wy3-7	Przygotowanie publikacji, systematycznego przeglądu literatury; kolokwium (Wy7)	10
Wy8	Retrospekcja, kolokwium.	2
	Suma godzin	15

Forma zajęć – laboratorium		Liczba godzin
Lab1	Zajęcia organizacyjne. Szkolenie bhp. Zapoznanie z warunkami zaliczenia i tematyką zajęć laboratoryjnych.	1
Lab2	Infrastruktura i narzędzia na potrzeby przygotowania publikacji (w tym wyszukiwania literatury naukowej)	2
Lab3	Przygotowanie publikacji – iteracja 1	2
Lab4	Przygotowanie publikacji – iteracja 2	2
Lab5	Przygotowanie publikacji – iteracja 3	2
Lab6	Przygotowanie publikacji – iteracja 4	2
Lab7	Przygotowanie publikacji – iteracja 5	2
Lab8	Finalna wersja draftu publikacji – ocena	2
	Suma godzin	15

Forma zajęć – seminarium		Liczba godzin
Se1	Zajęcia organizacyjne, zapoznanie z warunkami zaliczenia, określenie harmonogramu i zasad przygotowania prezentacji.	1
Se2-8	Studenci podzieleni na zespoły prezentują postępy prac i dyskutują kwestie dotyczące przygotowania publikacji (zagadnienie badawcze, dotychczasowe osiągnięcia, dalsze wyzwania, pomysły, narzędzia, metody). Na wstępie jeden z członków zespołu prezentuje aktualny stan prac i podział prac na podzadania, a potem każdy ze studentów prezentuje część za którą odpowiada.	14

	Suma godzin	15
--	-------------	----

STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE
<p>N1. Wykład</p> <p>N2. Strona przedmiotu używana do publikacji materiałów dydaktycznych, ogłoszeń i linków do liczących się pozycji literaturowych i przewodników.</p> <p>N3. Oprogramowanie wspomagające przygotowanie publikacji, wersjonowanie/historie zmian, współpracę autorów nad publikacją i monitorowanie postępu prac (Latex, ShareLatex).</p> <p>N4. Systemy wyszukiwania i bazy danych pozycji literaturowych.</p> <p>N5. Instrukcja szkolenia BHP J. Gawora i regulamin korzystania z laboratorium [13]</p>

#### OCENA OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW KSZTAŁCENIA

Oceny (F – formująca (w trakcie semestru), P – podsumowująca (na koniec semestru))	Numer efektu kształcenia	Sposób oceny osiągnięcia efektu kształcenia
F1 – lab. wstęp	PEK_U01	Ocena opanowania narzędzi przygotowania publikacji, infrastruktury serwerowej umożliwiającej wspólną pracę nad artykułem oraz wyszukiwania artykułów w internecie i stosownych bazach [0...20 pkt] (Pr2-Pr3) .
F2 – lab. finał	PEK_U01	Ocena finalnej wersji publikacji – jej walorów badawczych i publikacyjnych oraz wkładu pracy [0...80 pkt] (Pr4-Pr8).
P1 – ocena końcowa z lab.	PEK_U01	<p>Ocena wyznaczona na podstawie sumy punktów z ocen formujących F1...F2 zgodnie z formułą (ocena – zakres punktów):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5.5 – 90...100 pkt</li> <li>• 5.0 – 80...89 pkt</li> <li>• 4.5 – 70...79 pkt</li> <li>• 4.0 – 60...69 pkt</li> <li>• 3.5 – 50...59 pkt</li> <li>• 3.0 – 40...49 pkt</li> <li>• 2.0 &lt;40 pkt</li> </ul>
P2 – ocena końcowa z wykładu	PEK_W01	Kolokwium - test pisemny sprawdzający wiedzę z zakresu wykładu. Z testu przyznawana jest ocena pozytywna, jeżeli student zdobędzie przynajmniej określony procent maksymalnej liczby punktów zależny od skali trudności zadań i nie wyższy niż 50%.
P3 – ocena końcowa z seminarium	PEK_U02	Ocena z przygotowanego i zaprezentowanego w czasie zajęć stanu prac nad publikacją naukową oraz aktywności podczas zajęć.
P – ocena końcowa z grupy kursów	PEK_W01, PEK_U01..03	Warunkiem koniecznym uzyskania pozytywnej oceny z grupy kursów jest pozytywna ocena z laboratorium. W przypadku uzyskania pozytywnej oceny z laboratorium ocena z grupy kursów jest

		<p>średnią ważoną ocen z wykładu, laboratorium i seminarium: <math>0.25 \cdot P2 + 0.5 \cdot P1 + 0.25 \cdot P3</math>.</p> <p>W przypadku uzyskania negatywnej oceny z laboratorium ocena z grupy kursów jest również negatywna.</p>
--	--	---

LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA		
<p><b><u>LITERATURA PODSTAWOWA:</u></b></p> <p>[1] Leslie Lamport, LATEX : system opracowywania dokumentów : podręcznik i przewodnik użytkownika, 2004</p> <p>[2] Antoni Diller, LATEX wiersz po wierszu: zasady i techniki przetwarzania dokumentów, 2001.</p> <p>[3] Michel Goossens, The LaTeX companion, 1999.</p> <p>[4] Helmut Kopka, A guide to Latex : document preparation for beginners and advanced user, 1999</p> <p>[5] Madhukar Pai et al., Systematic reviews and meta-analyses: An illustrated, step-by-step guide  <a href="http://www.teachepi.org/documents/courses/sr&amp;ma/Pai_NMJI_2004_Systematic_reviews_illustrated_guide.pdf">http://www.teachepi.org/documents/courses/sr&amp;ma/Pai_NMJI_2004_Systematic_reviews_illustrated_guide.pdf</a></p> <p>[6] Barbara Kitchenham et al, Guidelines for performing Systematic Literature Reviews in Software Engineering v2.3 (2007)  <a href="http://www.dur.ac.uk/ebse/resources/guidelines/Systematic-reviews-5-8.pdf">http://www.dur.ac.uk/ebse/resources/guidelines/Systematic-reviews-5-8.pdf</a></p> <p>[7] Rick W. Wright et al., How to Write a Systematic Review  <a href="http://www.externarelationer.adm.gu.se/digitalAssets/1273/1273271_How_to_write_a_systematic.pdf">http://www.externarelationer.adm.gu.se/digitalAssets/1273/1273271_How_to_write_a_systematic.pdf</a></p> <p>[8] Adrian Wallwork, English for writing research papers, 2011.</p> <p>[9] Margaret Cargill, Writing scientific research articles : strategy and steps, 2010.</p> <p>[10] Hilary Glassman-Deal, Science research writing : for non-native speakers of english, 2010.</p> <p>[11] Michael Jay Katz, From research to manuscript : a guide to scientific writing, 2009.</p> <p>[12] Publikacje (w tym systematyczne przeglądy literatury) dostępne na stronie przedmiotu. Linki ze strony <a href="http://madeyski.e-informatyka.pl/">http://madeyski.e-informatyka.pl/</a></p> <p>[13] REGULAMIN KORZYSTANIA Z LABORATORIUM INSTYTUTU INFORMATYKI <a href="http://bhp.ii.pwr.edu.pl">http://bhp.ii.pwr.edu.pl</a> i instrukcja BHP J. Gawora</p> <p><b><u>LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:</u></b></p> <p>[1] Kitchenham, Barbara; Pearl Brereton, O.; Budgen, David; Turner, Mark; Bailey, John; Linkman, Stephen, Systematic literature reviews in software engineering – A systematic literature review, Information and Software Technology Volume: 51, Issue: 1, January, 2009, pp. 7-15  <a href="http://dx.doi.org/10.1016/j.infsof.2008.09.009">http://dx.doi.org/10.1016/j.infsof.2008.09.009</a></p> <p>[2] Tore Dybå, Torgeir Dingsøy: Empirical studies of agile software development: A systematic review. Information &amp; Software Technology 50(9-10): 833-859 (2008)  <a href="http://dx.doi.org/10.1016/j.infsof.2008.01.006">http://dx.doi.org/10.1016/j.infsof.2008.01.006</a></p>		
OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIE, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)		

**Lech Madeyski**

**Lech.Madeyski /at/ pwr.wroc.pl <http://madeyski.e-informatyka.pl/>**

MACIERZ POWIĄZANIA EFEKTÓW KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU  
*Przygotowanie Publikacji z Wykorzystaniem LaTeX'a*  
 Z EFEKTAMI KSZTAŁCENIA NA KIERUNKU **Informatyka**  
 I SPECJALNOŚCI **Inżynieria Oprogramowania**.

Przedmiotowy efekt kształcenia	Odniesienie przedmiotowego efektu do efektów kształcenia zdefiniowanych dla kierunku studiów i specjalności (o ile dotyczy)**	Cele przedmiotu***	Treści programowe***	Numer narzędzia dydaktycznego***
<b>PEK_W01</b> (wiedza)	K2INF_W06	C1	Wy1-Wy8	N1, N2
<b>PEK_U01</b> (umiejętności)	K2INF_U03	C1	Lab2-Lab8	N3, N4
<b>PEK_U02</b>	K2INF_U08_S2IO_U10	C1	Sem2-Sem8	N3
<b>PEK_U03</b>	K2INF_U09	C2	Lab1	N5

\*\* - wpisać symbole kierunkowych/specjalnościowych efektów kształcenia

\*\*\* - z tabeli powyżej